

RECHTSPRAAK

SQL Integrator B.V./werknemer

Werknemer, werkzaam op basis van arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd, wordt gedetacheerd en doorgeleend en treedt vervolgens in dienst van de partij aan wie hij ter beschikking is gesteld. Overeengekomen concurrentie- en relatiebeding is op grond van artikel 9a Waadi nietig.

Werknemer is sinds 23 augustus 2010 in dienst van SQL. SQL exploiteert een onderneming die zich onder meer bezighoudt met de ontwikkeling op projectbasis van op Oracle en Java gebaseerde maatwerkproducten. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentie- en relatiebeding opgenomen. SQL heeft werknemer gedetacheerd bij Centric, die op haar beurt werknemer heeft doorgeleend aan Sator. De arbeidsovereenkomst tussen SQL en werknemer is met wederzijds goedvinden geëindigd. Werknemer is vervolgens in dienst getreden van Sator. Kern van het geschil betreft de vraag of werknemer het overeengekomen concurrentie- en relatiebeding schendt. SQL stelt zich op het standpunt dat dit zo is en dat er momenteel (omdat werknemer bij Sator werkt) sprake is van een onrechtmatige situatie waaraan volgens SQL een einde moet komen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. SQL heeft werknemer ter beschikking gesteld aan Centric en Centric heeft werknemer vervolgens ter beschikking gesteld aan Sator. Werknemer stond bij het verrichten van zijn werkzaamheden onder toezicht en leiding van Sator. Er is sprake van het ter beschikking stellen van een arbeidskracht als bedoeld in de Waadi (art. 1 lid 1 aanhef en onderdeel c). Dat, zoals SQL stelt, werknemer een specialist is (en dus zelfstandig de inhoud van zijn werkzaamheden kan bepalen), wil niet per definitie zeggen dat hij niet onder toezicht en leiding van Sator kan staan. Artikel 9a lid 1 Waadi bepaalt dat degene die arbeidskrachten ter beschikking stelt geen belemmeringen in de weg mag leggen voor de totstandkoming van een arbeidsovereenkomst na afloop van de terbeschikkingstelling tussen de ter beschikking gestelde arbeidskracht en degene aan wie hij ter beschikking is gesteld. Het tweede lid van het genoemde artikel bepaalt dat elk beding in strijd met het eerste lid in beginsel nietig is. Het concurrentie- en relatiebeding belemmert werknemer om in dienst te treden bij Sator, degene aan wie hij (via Centric) ter beschikking is gesteld. Het concurrentie- en relatiebeding is daarom op grond van artikel 9a Waadi nietig. SQL kan werknemer naar het voorlopig oordeel van de kantonrechter niet aan dit beding houden. De vorderingen van SQL worden afgewezen. Dat, zoals SQL stelt, artikel 9a Waadi niet van toepassing is op arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd (voor werknemers dus die al 'vast werk' hebben en dat artikel 9a Waadi alleen ziet op uitzendovereenkomsten, blijkt niet uit de wettekst en

vindt ook geen steun in de wetsgeschiedenis. Het verdient opmerking dat artikel 9a Waadi in werking is getreden op 27 april 2012, terwijl de arbeidsovereenkomst tussen SQL en werknemer daarvoor is aangegaan, namelijk op 23 augustus 2010. De wet waarmee artikel 9a in de Waadi geplaatst is bevat echter geen overgangsrecht, zodat de kantonrechter het ervoor houdt dat artikel 9a Waadi ook geldt voor arbeidsovereenkomsten die zijn aangegaan voor 27 april 2012.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 12-06-2015

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2015:5083

Zaaknummer: 4110203 VV EXPL 15-255

Rechters: P. Vlaswinkel

Advocaten: F. van der Loos en B.J. Bongaards

Wetsartikelen: 1 Waadi, 9a Waadi en 7:653 BW