

RECHTSPRAAK

Houttuin B.V./A c.s.

Onrechtmatige concurrentie door voormalig werknemers is in kort geding onvoldoende komen vast te staan.

Houttuin produceert, assembleert en verkoopt precisiepompen. Houttuin maakt deel uit van de Colfax Fluid Handling divisie (hierna: CFH), op haar beurt onderdeel van de Colfax Corporation (hierna: Colfax). Besloten is de productie van Houttuin te verplaatsen en de pompproductie in Nederland te stoppen. Houttuin stelt zich in de onderhavige procedure op het standpunt dat enkele (voormalig) medewerkers van Houttuin in 2013 een bedrijf hebben opgericht, waarmee zij op onrechtmatige wijze met Houttuin concurreren.

De voorzieningenrechter overweegt dat Houttuin ontvankelijk is in haar vorderingen. Zij heeft, anders dan gedaagden hebben aangevoerd, voldoende spoedeisend belang bij een staking van de door haar gestelde onrechtmatige concurrentie, van het gestelde profiteren van wanprestatie en van de gestelde inbreuken op haar intellectuele eigendomsrechten. Relevant is dat Houttuin niet heeft betwist dat CFH reeds enkele jaren aan het reorganiseren was, met onrust en verminderende omzetten tot gevolg. Ook heeft zij niet betwist dat D, E en X, toen de reorganisatie van Houttuin bekend werd, aanvankelijk hebben geprobeerd om Houttuin in samenwerking met het managementteam van Houttuin te redden, en aldus zo veel mogelijk te bewerkstelligen dat de productie in Utrecht, en de bijbehorende werkgelegenheid, gewaarborgd bleef. De vorderingen van Houttuin zijn voor een aanzienlijk deel gegrond op de periode 2013-2014. In deze procedure in kort geding is geen plaats voor bewijslevering, en aan hetgeen partijen over en weer naar voren hebben gebracht, kan vooralsnog niet het gevolg worden verbonden dat gedaagden onrechtmatig hebben gehandeld jegens Houttuin. Hoogstens kan daaruit worden geconcludeerd dat gedaagden gebruik hebben gemaakt van een in het verleden door Y geleverde wanprestatie, en van beweerdelijk in het verleden begaan onrechtmatig handelen door X. Gedaagden hebben gemotiveerd betwist dat zij gebruik, laat staan misbruik, hebben gemaakt van vertrouwelijke bedrijfsinformatie van Houttuin (waaronder technische bedrijfsinformatie en de daarvoor noodzakelijke software en marketingmateriaal). Ook de gestelde inbreuk op het Gemeenschapsmerk Houttuin en op het auteursrecht van Houttuin zijn door gedaagden voldoende gemotiveerd betwist. Al met al kan daarom niet met voldoende zekerheid worden geconcludeerd dat de door gedaagden ondernomen concurrerende activiteiten onrechtmatig zijn jegens Houttuin of inbreuk maken op het merkenrecht en/of het auteursrecht. De vorderingen van Houttuin worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 12-06-2015

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2015:4693

Zaaknummer: C/16/389633 / KG ZA 15-229

Rechters: M. van Delft-Baas

Advocaten: A. Keizer, E. Scheepbouwer, R.M. van Rompaey en G.M. Gerdes

Wetsartikelen: 6:162 BW