

RECHTSPRAAK

## **FNV Transport en Logistiek/Farm Trans B.V. c.s.**

***Vermelding ‘FNV Transport en Logistiek’ in dagvaarding in plaats van ‘vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Federatie Nederlandse Vakbeweging’ is niet een voor partijen en derden direct duidelijke vergissing. Niet-ontvankelijkheid.***

Tussen FNV en Farm Trans is in geschil of Farm Trans gehouden is om artikel 73 van de algemeen verbindend verklaarde CAO Beroepsgoederenvervoer toe te passen op de daarvoor in aanmerking komende chauffeurs. Farm Trans voert als verweer aan dat de partij die de vordering aanhangig heeft gemaakt, niet bestaat. Zij verzoekt FNV niet-ontvankelijk te verklaren.

De kantonrechter oordeelt als volgt. De akte tot rectificatie maakt wel onderdeel uit van de processtukken. Uitgangspunt is dat op de eisende procespartij, mede om later onzekerheden bij een eventuele executie te voorkomen, een bijzondere zorgvuldigheidsverplichting rust om geen misverstand over haar eigen identiteit in het leven te roepen. Indien een niet-bestaande vennootschap als eisende partij optreedt, dan leidt dat, volgens vaste jurisprudentie, tot niet-ontvankelijkheid. Wanneer de juiste vennootschap als partij optreedt, maar haar naam in de dagvaarding foutief is weergegeven, dan kan – volgens vaste jurisprudentie – onder omstandigheden herstel van de foutieve vermelding plaatsvinden doordat de rechter het desbetreffende gedingstuk verbeterd leest. Bij de vraag welke fouten zich lenen voor ‘verbeterd lezen’ is het criterium of voor partijen en derden direct duidelijk is dat van een vergissing sprake is. FNV verzoekt om de in de dagvaarding vermelde naam verbeterd te lezen, in de zin dat met ‘FNV Transport en Logistiek’ bedoeld is ‘de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Federatie Nederlandse Vakbeweging’, althans om de in de dagvaarding vermelde naam als zodanig te rectificeren. Volgens FNV is de naam ‘FNV Transport en Logistiek’ een handelsnaam van ‘de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Federatie Nederlandse Vakbeweging’. FNV erkent echter – desgevraagd – dat deze handelsnaam niet als zodanig is ingeschreven in het handelsregister. Nu deze naam wel op het briefpapier staat en FNV, als grootste vakbond in Nederland, naar buiten opereert onder de naam Transport en Logistiek, is het volgens FNV in het kader van de Handelsnaamwet wel een handelsnaam. De kantonrechter oordeelt dat in deze de inschrijving in het handelsregister leidend is. Naast het feit dat ‘FNV Transport en Logistiek’ niet als zodanig (als handelsnaam) is ingeschreven in het handelsregister, wordt in de inleidende dagvaarding gesteld dat ‘FNV Transport en

Logistiek' gevestigd is te Utrecht, terwijl 'de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Federatie Nederlandse Vakbeweging' gevestigd is te Amsterdam. Over het 'verbeterd lezen' dan wel rectificeren van de vestigingsplaats wordt door FNV in het geheel niet gesproken. De in het geding gebrachte brieven van de hand van FNV zijn opgesteld op briefpapier van 'FNV Transport en Logistiek'. Farm Trans wordt gevolgd in haar standpunt dat het voor haar derhalve niet duidelijk was dat zij van doen had met 'de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid Federatie Nederlandse Vakbeweging'. Dit alles brengt met zich dat het voor partijen en derden niet direct duidelijk is dat van een vergissing sprake is. Dit heeft tot gevolg dat FNV Transport en Logistiek niet-ontvankelijk wordt verklaard in haar vorderingen. Er wordt niet toegekomen aan de behandeling van de materiële rechtsvraag of Farm Trans gehouden is om artikel 73 van de CAO toe te passen op de daarvoor in aanmerking komende chauffeurs.

---

**Instantie:** Rechtbank Zeeland-West-Brabant

**Datum uitspraak:** 31-07-2015

**ECLI:** ECLI:NL:RBZWB:2015:5225

**Zaaknummer:** 4137662\_E31072015

**Rechters:** N.C.M. Koch

**Advocaten:** J.H. Mastenbroek, E.K.W. van Kampen en P.J. Huys

**Wetsartikelen:** 73 CAO Beroepsgoederenvervoer