

RECHTSPRAAK

## Federatie Nederlandse Vakbeweging/Verkade N.V.

***Uitleg artikel 48 CAO Zoetwarenindustrie. Verkade heeft op grond van de cao een overlegplicht ten aanzien van voorgenomen reorganisatie, omdat er ernstige gevolgen zijn voor een belangrijk deel van de werknemers.***

De activiteiten van Verkade vallen onder de werkingssfeer van de CAO voor de Zoetwarenindustrie (hierna: de cao). De cao is algemeen verbindend verklaard van 25 juli 2015 tot en met 31 december 2016. Op 6 juli 2015 heeft Verkade de ondernemingsraad verzocht te adviseren over een 'voorgestelde organisatiewijziging per 1 januari 2016'. Het gaat daarbij om een wijziging van de Technische Dienst van Verkade. De OR heeft op 13 augustus 2015 positief geadviseerd. In een e-mail van 4 augustus 2015 heeft de FNV Verkade verzocht om overleg over de voorgenomen reorganisatie, waarbij de FNV onder verwijzing naar artikel 48 van de cao heeft gesteld dat Verkade daartoe verplicht is. De FNV vordert dat Verkade in kort geding wordt veroordeeld tot nakoming van artikel 48 van de cao, in die zin dat Verkade alsnog vertrouwelijk overleg voert met de FNV over de reorganisatie van de Technische Dienst. Verder vordert de FNV dat Verkade wordt veroordeeld tot betaling van € 10.000 als voorschot op een schadevergoeding in de zin van de artikelen 15 en 16 van de Wet CAO.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Bij de uitleg van artikel 48 van de cao moet de zogenoemde 'cao-norm' worden gehanteerd, zoals partijen ook hebben onderkend (HR 2 april 2004, ECLI:NL:HR:2004:AO3857). Gelet op de bewoordingen van artikel 48 van de cao en de aanhef daarvan is alleen sprake van een overlegplicht zoals bedoeld in dat artikel, als een reorganisatie ernstige gevolgen heeft voor een belangrijk deel van de werknemers. Tot dergelijke gevolgen kunnen blijkens de tekst van het artikel behoren ontslag of overplaatsing, maar ook andere gevolgen. Gelet op de door partijen overgelegde stukken neemt de kantonrechter als vaststaand aan dat de huidige Technische Dienst van Verkade bestaat uit 26 fte medewerkers, waarbij de dienst zowel onderhoud, innovatie als het verhelpen van storingen tot taak heeft. De medewerkers houden zich ook bezig met zowel onderhoud, innovatie als storingen. De nieuwe organisatie van de Technische Dienst kent 21 fte medewerkers, waarbij aparte diensten worden opgezet voor onderhoud, innovatie en storingen. De medewerkers zullen zich in de nieuwe organisatie moeten toeleggen op een van die onderdelen. Als gevolg van de organisatiewijziging zijn ook nieuwe functieprofielen opgesteld, waarbij vijf van de huidige medewerkers van de Technische Dienst direct in een

nieuwe functie kunnen worden geplaatst, terwijl de functie van 15 medewerkers komt te vervallen. De betreffende 15 medewerkers moeten door middel van een *matching*- en selectieproces worden herplaatst in de nieuwe Technische Dienst. In de nieuwe organisatie gaat het aantal functies met salarisschaal 7 van één naar acht, met salarisschaal 8 van twaalf naar vier, en met salarisschaal 9 en 10 van één naar vier. Gelet op de hiervoor beschreven aard en omvang van de wijziging van de Technische Dienst, is sprake van een reorganisatie als bedoeld in artikel 48 van de cao, waarvoor een overlegplicht geldt. Die wijziging heeft immers niet alleen tot gevolg dat het aantal fte medewerkers aanzienlijk wordt verminderd, maar ook dat de wijze van werken wordt veranderd, dat de medewerkers zich anders dan voorheen moeten toeleggen op een van de onderdelen van de dienst, en dat er nieuwe functieprofielen komen. Doorslaggevend is dat de reorganisatie bovendien meebrengt dat de functie van 15 medewerkers komt te vervallen en dat er grote veranderingen plaatsvinden in de indeling van de functies in salarisschalen. Verkade wordt veroordeeld tot nakoming van artikel 48 van de cao. De gevorderde betaling van € 10.000 als voorschot op een schadevergoeding in de zin van de artikelen 15 en 16 van de Wet CAO wordt afgewezen. De FNV heeft tegenover de betwisting daarvan door Verkade onvoldoende aannemelijk gemaakt dat zij door het niet nakomen van artikel 48 van de cao daadwerkelijk schade heeft geleden. De stelling van de FNV dat haar positie als vakorganisatie is ondermijnd en dat sprake is van materiële schade zal gelet op de betwisting door Verkade ook in dit kort geding in enige mate moeten worden gemotiveerd en onderbouwd. Dat is onvoldoende gebeurd.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 05-10-2015

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2015:9116

**Zaaknummer:** 4430453 / KG EXPL 15-79

**Rechters:** P.J. Jansen

**Advocaten:** A.A.M. Broos en J. Oster

**Wetsartikelen:** 48 CAO Zoetwarenindustrie, 15 Wet CAO en 16 Wet CAO