

RECHTSPRAAK

NCR Nederland B.V./ondernemingsraad van NCR Nederland B.V.

Afwijzing verzoek om vervangende toestemming voor wijziging onderdelen variabel beloningssysteem. Nieuw systeem leidt tot verslechtering arbeidsvoorwaarden, zodat OR in redelijkheid instemming heeft kunnen onthouden.

NCR is de Nederlandse tak van de Amerikaanse onderneming NCR Corporate (US). NCR Corporate (US) stelt jaarlijks voor de salarissen van alle salesmedewerkers, een Solutions Compensation Plan (hierna: het SCP) vast. Bij NCR betreft het zes salesmedewerkers, wereldwijd gaat het om 1473 werknemers. Op 4 december 2014 heeft NCR de OR om instemming gevraagd voor de beoogde aanpassingen van het SCP voor 2015. De OR heeft op 20 maart 2015 laten weten dat zij geen instemming verleent, omdat de wijzigingen een verslechtering van de arbeidsvoorwaarden voor de salesmedewerkers betekenen en de argumenten van NCR voor invoering onvoldoende onderbouwd en niet zwaarwegend zijn. NCR verzoekt de kantonrechter om toestemming tot het nemen van de voorgenomen besluiten met betrekking tot de wijzigingen in het SCP voor 2015, kosten rechtens. Volgens NCR moet het SCP 2015 worden vergeleken met het beloningssysteem dat gold in 2014, omdat de betrokken salesmedewerkers noch de OR uiteindelijk bezwaar hebben gemaakt tegen de uitvoering van het SCP 2014. Zij stelt dat de SCP's voor 2014 en 2015 niet materieel van elkaar verschillen en voor zover wijzigingen zijn aangebracht, deze vanuit het perspectief van de werkgever zonder meer vallen te rechtvaardigen.

De kantonrechter oordeelt als volgt. Op grond van artikel 27 lid 1 onderdeel c WOR heeft NCR de instemming van de OR voor elk door haar voorgenomen besluit tot wijziging van een beloningssysteem. Of hier sprake is van een wijziging in het beloningssysteem kan in het midden blijven, nu tussen partijen niet in geschil is dat het voorgenomen besluit tot wijziging van het SCP 2015 een wijziging is die de instemming van de OR heeft. De OR heeft ingestemd met de invoering van een niet-lineaire beloning op het onderdeel Annuity Revenu in 2012. In 2013 is voor het onderdeel Solution Revenu een wijziging naar een niet-lineaire uitbetaling voorgesteld. De OR heeft de nietigheid ingeroepen van het SCP 2013 en 2014. Ten aanzien van het SCP 2013 heeft de OR echter besloten 'om het voor SCP 2013 erbij te laten en voor SCP 2014 een procedure te starten'. Dit heeft zij ook aan NCR kenbaar gemaakt. Dit leidt

tot de conclusie dat invoering van het SCP 2012 en 2013 inmiddels door de OR is geaccepteerd, temeer nu aan deze SCP's door NCR uitvoering is gegeven en de OR de kantonrechter niet heeft verzocht om NCR te verplichten zich te onthouden van uitvoering. Dit betekent dat voor de beoordeling of bij het SCP 2015 sprake is van een verslechtering van de arbeidsvoorwaarden, zoals door de OR wordt betoogd, de wijzigingen ten opzichte van het SCP 2013 in ogenschouw moeten worden genomen. Dat impliceert tevens dat de bezwaren van de OR tegen de wijziging van een lineaire in een niet-lineaire beloningsstructuur voor Annuity Revenu en Solution Revenu, nu die wijzigingen al in 2012 en 2013 zijn ingevoerd, niet redelijk zijn. Vergelijking van het SCP 2015 met het SCP 2013 laat zien dat voor het onderdeel Solution Revenu sprake is van een verbetering ten opzichte van 2013. Bij SW&PS is de multiplier bij het behalen van de doelen tot 50% echter verlaagd, hetgeen ongunstig kan uitpakken voor salesmedewerkers. Dat bij het behalen van de doelen boven de 100% een multiplier wordt ingevoerd, die er in 2013 nog niet was, doet aan die verlaging niets af. Voor Annuity Revenu is een 'threshold' ingevoerd (inhoudend dat bij een resultaat tot 85% geen enkele payout plaatsvindt). Dit is een verslechtering van de arbeidsvoorwaarden, aangezien er nu pas boven de 85% een payout plaatsvindt, waar dat in 2013 al bij 0-80% het geval was. Dit alles in aanmerking nemend, acht de kantonrechter het niet onredelijk dat de OR zich tegen de voorgestelde wijzigingen voor Annuity Revenu en SW&PS verzet. Het feit dat de individuele salesmedewerkers in 2014 en 2015 hebben ingestemd met de gewijzigde SCP, maakt de beoordeling niet anders. Daarbij speelt mee dat NCR ter terechtzitting heeft toegegeven dat uitbetaling van de bonus in een jaar wordt opgeschort wanneer een salesmedewerker niet vóór februari met de regeling heeft ingestemd. Dat een aantal medewerkers pas sinds 2013 in dienst is en geen ander systeem zou kennen dan het niet-lineaire, is geen omstandigheid die relevant is bij de beoordeling. De OR moet immers voor de belangen van alle medewerkers opkomen, ook al zijn dat er maar enkelen. Bovendien is de conclusie van het voorgaande dat het SCP 2015 een verslechtering is ten opzichte van het SCP 2013. NCR heeft aangevoerd dat het SCP 2015 noodzakelijk is om de salesprestaties te optimaliseren en de doelstellingen van het bedrijf te behalen. De (bedrijfseconomische) noodzaak om de wijziging door te voeren is door NCR dan ook op geen enkele wijze onderbouwd. Volgt afwijzing van het verzoek.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 15-10-2015

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2015:7787

Zaaknummer: 4234439 EA VERZ 15-651

Rechters: I.H.J. Konings

Advocaten: E.H. Deur en S.J. Schijf

Wetsartikelen: 27 WOR