

RECHTSPRAAK

**X c.s./A c.s.*****Herstellvonnis. Per abuis is in het dictum een gebod in plaats van een verbod opgenomen om (onrechtmatige) uitingen te herhalen.***

Bij faxbericht van 4 december 2015 heeft de advocaat van X c.s. aan de voorzieningenrechter medegedeeld dat het op 4 december 2015 in deze zaak gewezen vonnis (zie AR 2015-1260) verbetering behoeft, in die zin dat de in het dictum onder 5.2 genoemde veroordeling dient te worden gewijzigd in een verbod. Daarnaast heeft de voorzieningenrechter ambtshalve geconstateerd dat de in r.o. 4.15 genoemde termijn per abuis niet in het dictum onder 5.2 is opgenomen.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. In het lichaam van het vonnis is overwogen dat het gevorderde verbod om de uitingen zoals A en tijdschrift Y die hebben gedaan op social media, waaronder de website van tijdschrift Y en/of de Facebook- en/of de LinkedIn-pagina van A, althans uitingen met dezelfde strekking, te herhalen of te laten herhalen voor de duur van een jaar wordt toegewezen. In het dictum zijn A en tijdschrift Y evenwel per abuis veroordeeld om voormelde uitingen juist te herhalen. Het is, gelet op hetgeen in het lichaam van het vonnis is overwogen, voor partijen en derden direct duidelijk dat van een vergissing sprake is. Derhalve zal de fout worden hersteld.

---

**Instantie:** Rechtbank Midden-Nederland

**Datum uitspraak:** 07-12-2015

**ECLI:** ECLI:NL:RBMNE:2015:9033

**Zaaknummer:** C/16/379645 / KL ZA 14-386

**Rechters:** R.J. Verschoof

**Advocaten:** T.A. Opbroek-Booij, B.M. König, N.A. de Leeuw, I.N.E.M. van Dongen, D.R. Corbeek, G. Oudshoorn en M.M.S. van den Berg