

RECHTSPRAAK

werknemer/Nestinox B.V.

Concurrentiebeding verkoopmedewerker in kort geding beperkt. Nieuwe werkgever bedient een andere markt en is aanzienlijk kleiner dan Nestinox B.V. Tevens is werknemer inmiddels een jaar werkloos. Belang werknemer bij beperking concurrentiebeding prevaleert.

Werknemer is met ingang van 2 januari 2012 op basis van een arbeidsovereenkomst voor de duur van een jaar in dienst getreden van Nestinox B.V. (hierna: Nestinox) in de functie van verkoopmedewerker binnendienst. Nestinox exploiteert een groothandel in roestvrijstalen bevestigingsmaterialen. In de arbeidsovereenkomst van werknemer is een concurrentie-/relatiebeding opgenomen. De arbeidsovereenkomst is nog tweemaal met een jaar verlengd en vervolgens is de arbeidsovereenkomst per 1 januari 2015 van rechtswege geëindigd. Op 23 februari 2015 is Nestinox een bodemprocedure gestart waarin zij een verklaring voor recht heeft gevraagd dat werknemer gehouden is het concurrentiebeding na te komen, welke vordering bij vonnis van 6 augustus 2015 is toegewezen. Werknemer is op 22 september 2015 van voornoemd vonnis in hoger beroep gekomen. Thans staat de zaak op de rol van 16 februari 2016 voor memorie van antwoord. Eind 2014 heeft werknemer een open sollicitatie gestuurd aan Ven Fasteners B.V., die een groothandel in ijzer- en metaalwaren, bevestigingsmaterialen, technische lijmen, tapes en kitten exploiteert. Momenteel is er binnen voornoemde onderneming een vacature beschikbaar in de functie van medewerker binnendienst. In een verklaring van 18 december 2015 heeft Ven Fasteners B.V. aangegeven werknemer graag in deze functie te willen aannemen. Werknemer vordert in kort geding onder meer de werking van het concurrentiebeding in de arbeidsovereenkomst met onmiddellijke ingang te schorsen dan wel te beperken op zodanige wijze dat het hem vrijstaat in dienst te treden van Ven Fasteners B.V. Werknemer legt aan zijn vordering ten grondslag dat Nestinox geen rechtens te respecteren belang heeft bij handhaving van het concurrentiebeding.

De voorzieningenrechter oordeelt als volgt. Voldoende aannemelijk is dat er een vacature is voor werknemer bij Ven Fasteners B.V. Deze omstandigheid is aan te merken als een wijziging van omstandigheden, waarmee de vraag rijst of moet worden aangenomen dat de bodemrechter, indien hij van deze omstandigheid op de hoogte was geweest, in zijn vonnis van 6 augustus 2015 tot een andere beslissing zou zijn gekomen. Ven Fasteners B.V. is een bedrijf dat valt binnen de categorie bedrijven waarop het concurrentiebeding van werknemer doelt. Om tot een oordeel te komen zullen de wederzijdse belangen tegen elkaar moeten worden afgewogen waarbij het gaat om het belang van Nestinox om werknemer te houden

aan het concurrentiebeding en om het belang van werknemer om op het aanbod van Ven Fasteners B.V. in te gaan. Het belang van werknemer prevaleert in dit geval. Ven Fasteners B.V. richt zich op een bredere en andere markt en is een aanzienlijk kleinere onderneming dan Nestinox. Daarnaast is werknemer inmiddels ruim een jaar werkloos, ondanks veelvuldige sollicitaties in verschillende branches. Het concurrentiebeding zal in zoverre worden beperkt dat het werknemer vrijstaat in dienst te treden uitsluitend bij Ven Fasteners B.V. als medewerker binnendienst en onder de ontbindende voorwaarde dat werknemer direct of indirect actief contacten onderhoudt met klanten die klant waren van Nestinox in de periode dat werknemer bij Nestinox in dienst was.

Instantie: Rechtbank Oost-Brabant

Datum uitspraak: 01-02-2016

ECLI: ECLI:NL:RBOBR:2016:443

Zaaknummer: C/01/302286 / KG ZA 15-801

Rechters: E. Loesberg

Advocaten: M. Franke en L.P.M. van Erp

Wetsartikelen: 7:653 BW