

RECHTSPRAAK

## **werknemer/X Industrial Components B.V.**

***Kopiëren van 2455 prijscalculaties op een usb-stick leidt tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst, maar niet tot ernstig verwijtbaar handelen werknemer. Transitievergoeding € 85.975,71 verschuldigd.***

Werknemer (geboren 1966) is op 2 april 1990 in dienst getreden bij werkgever als commercieel en technisch binnendienstmedewerker. De laatste functie die werknemer heeft vervuld is die van marketing- en salesmanager, met een salaris van € 7.498,79 bruto per maand. Op de arbeidsovereenkomst is een bedrijfsreglement van toepassing. Hierin is een geheimhoudingsbeding opgenomen, alsmede een internetprotocol, inhoudende dat er geen gegevens over de werkgever en klanten mogen worden verstuurd aan derden. Werknemer heeft volgens werkgever in totaal 2455 prijscalculaties op een usb-stick gezet. De kantonrechter heeft de arbeidsovereenkomst ontbonden per 1 maart 2016 onder toekenning van een billijke vergoeding van € 25.000 bruto (uit de beschikking van het hof volgt dat bedoeld is een transitievergoeding). Beide partijen zijn van deze beschikking in hoger beroep gekomen.

Het hof oordeelt als volgt. Het hof stelt vast dat bij werkgever geen duidelijke regels waren met betrekking tot het gebruik van usb-sticks. Artikel 17.3.2 onderdeel a en c van het arbeidsvoorwaardenreglement is daartoe niet specifiek genoeg. Werkgever heeft verder niet, althans onvoldoende onderbouwd dat werknemer de geheimhoudingsverplichting opgenomen in artikel 8 van het arbeidsvoorwaardenreglement heeft geschonden of op andere wijze misbruik heeft gemaakt van de informatie die hij op de usb-stick heeft gezet. Voor zover werkgever heeft bedoeld te stellen dat werknemer de intentie had om zijn geheimhoudingsverplichting te schenden of op andere wijze misbruik te maken van de calculaties, overweegt het hof dat deze intentie in dit geval niet kan worden vastgesteld. Het risico daarvan ligt bij werkgever, omdat zij de bewijslast heeft van de feiten die zij ten grondslag legt aan haar stelling dat sprake is van ernstig verwijtbaar handelen. Nu geen sprake van ernstig verwijtbaar handelen en/of nalaten is de uitzonderingsbepaling van artikel 7:673 lid 7 lid c BW niet van toepassing en maakt hij aanspraak op de gehele transitievergoeding van € 85.975,71 bruto. In zoverre slaagt de grief van werknemer. Het hof ziet geen aanleiding een additionele billijke vergoeding toe te kennen, omdat de verstoorde arbeidsverhouding en het verwijtbaar handelen deels ook voor rekening van werknemer komen.

**Instantie:** Gerechtshof 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 08-09-2016

**ECLI:** ECLI:NL:GHSHE:2016:4047

**Zaaknummer:** 200.189.982/01

**Rechters:** M.E. Smorenburg, P.P.M. Rousseau en A.J. Henzen

**Advocaten:** F.J.M. Drykoningen en H. Nieuwenhuizen

**Wetsartikelen:** 7:683 BW, 7:671b BW, 7:673 BW, 7:66g lid 3 onderdeel e BW en 7:66g lid 3 onderdeel g BW