

RECHTSPRAAK

werknemer/Delta N.V.

Geen belang bij wedertewerkstelling omdat functie in hoger beroep is vervallen. Beleid werkgever tot vrijstelling werkzaamheden bij verval van functie verzet zich bovendien tegen tewerkstelling.

Werknemer (geboren 1977) is sinds 1 november 2009 in dienst bij Delta, laatstelijk in de functie van Head of Trade & Supply. Onder meer tegenvallende energiemarktprijzen en de gedwongen afsplitsing van het netwerkbedrijf van Delta hebben ertoe geleid dat een reorganisatie bij Delta noodzakelijk is. Door deze reorganisatie vervallen 188 fte aan arbeidsplaatsen. Op 15 juni 2016 heeft werknemer te horen gekregen dat hij per 1 juli 2016 de status van mobiliteitskandidaat zou krijgen. Op 21 juni 2016 heeft Delta werknemer een aanbod gedaan een specifiek project vorm te geven. Toen werknemer daar vragen over stelde, heeft Delta het vertrouwen in hem opgezegd en toegang tot de werkvloer ontzegd. Bij vonnis waarvan beroep heeft de voorzieningenrechter overwogen dat, aangezien de arbeidsovereenkomst tussen partijen (nog) niet is geëindigd en werknemer stelt dat het niet tewerkstellen voor hem een diffamerend karakter heeft, werknemer een spoedeisend belang heeft bij de door hem gevraagde voorziening. De voorzieningenrechter heeft voorts overwogen dat door Delta geuite beschuldigingen aan het adres van werknemer onvoldoende onderbouwd dan wel onterecht zijn. Desalniettemin heeft Delta naar het oordeel van de voorzieningenrechter een redelijke grond en een zwaarwegend belang om werknemer niet toe te laten tot de overeengekomen arbeid, nu het kennelijk binnen Delta het beleid is dat, met het oog op de commerciële en financiële risico's, traders van wie het dienstverband wordt beëindigd onmiddellijk worden vrijgesteld van werkzaamheden. Tegen dit oordeel keert werknemer zich in hoger beroep.

Het hof oordeelt als volgt. Naar het oordeel van het hof heeft werknemer thans geen belang meer bij de door hem gevraagde voorzieningen, laat staan een spoedeisend belang. Als onweersproken staat vast dat zijn functie van Head of Trade & Supply als gevolg van de reorganisatie per 1 oktober 2016 is komen te vervallen en dus niet meer bestaat, zodat een tewerkstelling van hem in die functie sowieso niet meer tot de mogelijkheden behoort. Hiermee is tevens zijn belang bij de gevraagde verstrekking van de volmachten en procuratie komen te vervallen. Het hof is bovendien met de voorzieningenrechter van oordeel dat Delta desalniettemin een redelijke grond en een zwaarwegend belang heeft om werknemer niet toe te laten tot de overeengekomen arbeid. Vast staat dat het bij Delta beleid is om in het geval van beëindiging van een dienstverband met een trader/handelaar, hetzij op zijn eigen initiatief, hetzij op initiatief van Delta, die trader onmiddellijk vrij te stellen van het verrichten van

werkzaamheden, dit vanwege de grote commerciële en financiële risico's.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-12-2016

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2016:5676

Zaaknummer: 200.198.739/01

Rechters: M.J.H.A. Venner-Lijten, R.J.M. Cremers en D.J.B. de Wolff

Advocaten: W.M. Hes en A.H.B. Balm

Wetsartikelen: 7:611 BW en 7:628 BW