

RECHTSPRAAK

werkgever/X c.s.

Wettelijke vertegenwoordigers van minderjarige werknemer zijn aansprakelijk voor schade door brand in supermarkt. Werknemer had zich ervan bewust moeten zijn dat het weggooien van aangestoken lucifers brand zou kunnen veroorzaken en heeft bewust roekeloos gehandeld.

Feiten

Werknemer is minderjarig en werkzaam in een supermarkt. Kern van het geschil betreft de vraag of de wettelijke vertegenwoordigers van werknemer aansprakelijk zijn voor de schade die als gevolg van een brand in de supermarkt is ontstaan.

Oordeel

Oorzaak brand

Werknemer heeft erkend dat hij in een afgesloten ruimte in de winkel lucifers heeft aangestoken, deze vervolgens heeft gedoofd en daarna heeft weggegooid. Kort daarna is in die betreffende ruimte brand ontstaan. Dat nog andere personen in de ruimte zijn geweest is gesteld, maar niet is gesteld wanneer zij in de ruimte zijn geweest. Op de camerabeelden, waarop de ruimte zelf niet in beeld is gebracht, is in ieder geval niet te zien dat na werknemer zich nog andere personen in de richting van die ruimte hebben begeven. Derhalve moet ervan uit worden gegaan dat werknemer als laatste in de ruimte waar de brand is ontstaan aanwezig is geweest. In het verhoor door de politie, in een telefoongesprek met zijn afdelingschef en in een afgelegde schriftelijke verklaring heeft werknemer toegegeven dat de brand zijn schuld was. Werkgever heeft voldoende aangetoond dat de brand door het handelen van werknemer is ontstaan. Een mogelijke andere oorzaak van de brand is ook niet gegeven.

Aansprakelijkheid ex artikel 7:661 BW

De stelling dat geen sprake is van bewust roekeloos handelen wordt niet gevolgd. Werknemer was op het moment van de brand 15 jaar oud en had zich op zijn leeftijd ervan bewust moeten zijn dat het weggooien van aangestoken en naar eigen zeggen daarna gedoofde lucifers, in een ruimte waar (al dan niet brandbare) spullen stonden opgeslagen, brand zou kunnen veroorzaken. Het risico bestaat immers dat een lucifer niet goed is gedoofd en nog nagloeit, waardoor de kans op brand zeker aanwezig is. De kantonrechter is dan ook van oordeel dat

sprake is van bewuste roekeloosheid van werknemer die heeft geleid tot schade bij werkgever in de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. De wettelijke vertegenwoordigers van werknemer zijn dan ook aansprakelijk voor die schade (€ 7500).

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 13-02-2017

Zaaknummer: