

RECHTSPRAAK

werknemer/Jan de Wit Groepsvervoer N.V.

Vordering van (bus)chauffeur om werkgever te veroordelen tot betaling van een buitenlandvergoeding afgewezen, nu deze vergoeding reeds is betaald.

Feiten

Werknemer is op 1 mei 2009 in dienst getreden bij Jan de Wit Groepsvervoer N.V. (hierna: Jan de Wit) als chauffeur. De arbeidsovereenkomst is beëindigd met ingang van 1 april 2015. Op grond van de cao voor het Besloten Busvervoer (hierna: de cao) heeft een chauffeur recht op een nettovergoeding van € 5,73 per dag bij meerdaagse reizen uitgevoerd met reisleader. Werknemer heeft in 2012 en 2013 als chauffeur gereden voor opdrachtgever Condor Coaches N.V. Condor ontving in die periode haar opdrachten van eindopdrachtgever Expat Explore Travel Limited (hierna: Expat). Werknemer vordert veroordeling van Jan de Wit tot betaling van € 1644,51 netto aan buitenlandtoeslag. Hij legt aan zijn vordering ten grondslag dat hij in de jaren 2012 en 2013 een deel van de buitenlandvergoeding niet heeft ontvangen.

Oordeel

Ter zitting heeft werknemer verklaard dat hij na iedere buitenlandrit van de reisleader contant geld ontving. Een gedeelte hiervan betrof fooi. Niet in geschil is dat werknemer de fooi mocht behouden en dat de fooi losstaat van de buitenlandvergoeding. Werknemer heeft aangevoerd dat het bedrag voor het overige zag op commissie. Niet in geschil is dat commissie een bedrag is dat door ondernemers wordt betaald als een bus met toeristen stopt bij hun ondernemingen, zodat toeristen de gelegenheid hebben om bij die ondernemingen goederen of diensten te kopen. De commissie is meestal een percentage van het bedrag dat de toeristen uitgegeven hebben bij een onderneming. Jan de Wit heeft aangevoerd dat de afspraken over de commissie zijn gemaakt tussen de ondernemers en Expat. De ondernemers betaalden na het bezoek van de bus de commissie contant aan de reisleader van Expat. De reisleader betaalde, waarschijnlijk van dat geld, de buitenlandvergoeding aan de chauffeur. Dit geld was geen commissie voor werknemer, maar zijn buitenlandvergoeding. Met Jan de Wit is de kantonrechter van oordeel dat hetgeen de ondernemers aan de reisleader betaalden commissie was, maar dat dat geld niet als commissie aan de chauffeur is doorbetaald. Expat, en voor haar de reisleader, bepaalt immers waar de bus naartoe gaat en stopt en niet de chauffeur, zodat er geen reden is om aan de chauffeur commissie te betalen. De conclusie is dat de kantonrechter

de vordering van werknemer zal afwijzen.

Instantie: Rechtbank Noord-Holland

Datum uitspraak: 23-11-2016

ECLI: ECLI:NL:RBNHO:2016:11034

Zaaknummer: 5042410

Rechters: H.A.M. Röell-Mulder

Advocaten: M.M.C. Roos en C.C. Hofman