

RECHTSPRAAK

werkneemster/Stichting Ziekenverpleging Aruba

Afwijzing vordering tot wedertewerkstelling en loon. De in de arbeidsovereenkomst gebruikte aanduiding ‘wegens tijdelijke vacature’ is weliswaar summier, maar voldoet aan de vereisten van artikel 7A:1613x lid 2 onderdeel b BW.

Feiten

Werkneemster is op 15 januari 2016 bij het ziekenhuis in dienst getreden in de functie van diabetesverpleegkundige voor de duur van twaalf maanden. Artikel 2 uit haar arbeidsovereenkomst luidt als volgt: ‘De overeenkomst wordt wegens tijdelijke vacature voor bepaalde tijd tot en met 14 januari 2017 aangegaan, zodat opzegging niet vereist is en onder voorbehoud van de uitslag van de medische keuring en geldige werk- en verblijfsvergunning.’ Op 26 december 2016 is werkneemster met zwangerschapsverlof gegaan. Het ziekenhuis heeft werkneemster sindsdien niet meer opgeroepen. Het ziekenhuis heeft werkneemster vervolgens tot en met de maand januari 2017 uitbetaald. Thans vordert werkneemster wedertewerkstelling en doorbetaling van haar loon.

Oordeel

Het ziekenhuis heeft betoogd dat aan de vereisten van artikel 7A:1613x lid 2 onderdeel b BW is voldaan. Zij heeft gesteld dat werkneemster de in de arbeidsovereenkomst neergelegde tijdsbepaling en de aan de overeenkomst ten grondslag gelegde reden voor de bepaalde tijd, namelijk invulling van een tijdelijke vacature, welbewust heeft geaccepteerd. Het ziekenhuis heeft in verband met dit laatste gesteld dat werkneemster voor bepaalde tijd in dienst werd genomen wegens de tijdelijke afwezigheid van twee lokale verpleegkundigen in dienst van het ziekenhuis die in november 2015 zijn gestart met de opleiding tot diabetesverpleegkundige. Deze opleiding, die door het ziekenhuis wordt bekostigd, wordt eind dit jaar afgerond, waarna deze twee verpleegkundigen de thans openstaande twee fte’s voor diabetesverpleegkundige zullen gaan vervullen. Werkneemster heeft niet betwist dat deze twee verpleegkundigen in dienst van het ziekenhuis inderdaad in november 2015 in opleiding zijn gegaan en het de bedoeling van het ziekenhuis was/is om deze werknemers aan het einde van het jaar, na afronding van hun opleiding, de twee fte’s diabetesverpleegkundige te laten vervullen. Het gerecht is voorshands van oordeel dat de in de arbeidsovereenkomst gebruikte aanduiding ‘wegens tijdelijke vacature’ weliswaar summier is, maar voldoet aan de vereisten van artikel

7A:1613x lid 2 onderdeel b BW, nu voldoende aannemelijk is geworden dat de arbeidsovereenkomst met werknemster daadwerkelijk werd aangegaan met het oog op de tijdelijke afwezigheid van de twee verpleegkundigen die sinds november 2015 de opleiding tot diabetesverpleegkundige volgen. Dat het ziekenhuis daarbij misbruik heeft gemaakt van meergenoemde bepaling is geenszins aannemelijk geworden. De vordering van werknemster zal derhalve worden afgewezen.

Instantie: Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba

Datum uitspraak: 28-06-2017

ECLI: ECLI:NL:OGEEA:2017:513

Zaaknummer: K.G. no. 1077 van 2017

Rechters: M. Schoemaker

Advocaten: M.B. Boyce en L.J. Peterson

Wetsartikelen: 7A:1613x lid 2 onderdeel b BW