

RECHTSPRAAK

Werknemer/Asito

Het stelselmatig schenden van de bedrijfsregels door de leaseauto voor privédoeleinden te gebruiken levert een terecht gegeven ontslag op staande voet op.

Feiten

Werknemer is op 1 februari 2001 bij Asito in dienst getreden en vervulde laatstelijk de functie van medewerker schoonmaakonderhoud Industrieel III. Werknemer was op zondag 26 februari 2017 bij Hertog Jan te Arcen, een relatie van Asito. Voor het bezoek aan Hertog Jan heeft werknemer gebruik gemaakt van de bedrijfsauto. Het bezoek aan Hertog Jan stond niet op de werkplanning van werknemer bij Asito. Op 28 maart 2017 is werknemer op staande voet ontslagen. Werknemer verzoekt het ontslag op staande voet te vernietigen.

Oordeel

Vast is komen te staan dat werknemer zich in de eerste maanden van 2017 en specifiek op 26 februari 2017 schuldig heeft gemaakt aan het voor privédoeleinden gebruiken van de leaseauto, hetgeen een stelselmatige schending van de bedrijfsregels oplevert. Werknemer heeft voor dit gebruik geen of een onvoldoende valide verklaring gegeven. Daarnaast is gebleken dat in het verleden reeds meerdere waarschuwingen zijn gegeven. Bij de laatste waarschuwing is daarnaast aan werknemer kenbaar gemaakt dat, indien werknemer wederom ten onrechte gebruik maakt van de leaseauto voor privédoeleinden, ontslag op staande voet volgt. Naar het oordeel van de kantonrechter levert het complex van voornoemde feiten en omstandigheden voldoende grond op voor een ontslag op staande voet. Daarnaast is de kantonrechter van oordeel dat eveneens sprake is van ernstig verwijtbaar handelen door werknemer. Asito heeft alleszins redelijk gehandeld en veelvuldig vertrouwen aan werknemer gegeven. Werknemer heeft echter misbruik gemaakt van het door Asito in hem gestelde vertrouwen. Dit acht de kantonrechter ernstig verwijtbaar. Het verzoek van werknemer een transitievergoeding toe te kennen wordt door de kantonrechter dan ook afgewezen.

Instantie: Rechtbank Limburg

Datum uitspraak: 21-07-2017

ECLI: ECLI:NL:RBLIM:2017:7110

Zaaknummer: 6007924 \ AZ VERZ 17-100 en 6089641 \ AZ VERZ 17-120

Rechters: J. de Schreurs-van Langemheen

Advocaten: L.A.M. Plantaz en M. Leidekker

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:673 lid 7 onderdeel c BW