

RECHTSPRAAK

ACS Audiovisual Solutions B.V./Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek

Oordeel van Pensioenfonds Metaal en Techniek, dat ACS voornamelijk werkzaamheden verricht die onder een van de bedrijfstakken Metaal en Techniek vallen, is te snel tot stand gekomen. PMT heeft haar oordeel in feite vrijwel uitsluitend op giswerk op grond van de website van ACS gebaseerd. Verklaring voor recht ACS wordt toegewezen.

Feiten

ACS houdt zich bezig met alles wat met het aanbrengen van beeld, geluid en licht bij grote en kleine congressen te maken heeft. Na een brief van Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek (hierna: PMT) van 11 september 2015 waarin ACS werd medegedeeld dat zij voorlopig in hun administratie was ingeschreven teneinde te onderzoeken of zij in aanmerking zou komen voor een verplichte deelname aan één of meer bedrijfstakregelingen voor de Metaal en Techniek heeft een buitendienstmedewerker van PMT een bezoek aan ACS gebracht en per brief laten weten wat de uitkomst van het onderzoek was (onder meer verplichte deelname aan PMT). Kort gezegd vordert ACS een verklaring voor recht dat zij niet onder de werkingssfeer valt van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 juncto het Besluit van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tot wijziging van de verplichtstelling tot deelneming in het bedrijfstakpensioenfonds voor de Metaal en Techniek (hierna: het besluit). In reconventie vordert PMT onder meer en kort samengevat dat de kantonrechter voor recht zal verklaren dat werkgever valt onder de werkingssfeer van de bedrijfstak cao- en pensioenregelingen in de Metaal en Techniek.

Oordeel

PMT, althans haar accountmanager, heeft zijn oordeel geveld over de kwestie of ACS onder de sector van de Metaal en Techniek valt, op grond van gepubliceerde jaarstukken, het uittreksel van het handelsregister bij de Kamer van Koophandel, een kort gesprek met een aantal medewerkers van ACS en vooral op grond van de website van werkgever. Daarom kon hij niet weten dat een deel van de werkzaamheden, zoals het ophangen en samenstellen van de trussen, niet door medewerkers van ACS geschiedt en dat de operationele medewerkers zich

vooral bezighouden met verhuurwerkzaamheden zoals het contact met opdrachtgevers, het maken van huurcontracten, het vergaren van de benodigde apparatuur, het klaarzetten daarvan en het bedienen van die apparatuur. Dat alles zijn geen werkzaamheden die vallen onder een van de bedrijfstakken van de Metaal en Techniek. Een zonder concrete onderbouwing verdelen (in feite doet PMT vrijwel uitsluitend giswerk op grond van de tekst en plaatjes van de website van ACS) van medewerkers over de bedrijfstakken van Metaal en Techniek en andere bedrijfstakken kan geen deugdelijke grond voor de stellingen van PMT opleveren. Zulks leidt tot een onvoldoende onderbouwd verweer tegenover deugdelijk onderbouwde stellingen van ACS. Kortom, het verweer in conventie gaat niet op en derhalve zal de vordering in conventie worden toegewezen. Om dezelfde reden zullen de vorderingen in reconventie worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 08-08-2017

Zaaknummer: 4805255/16-3744