

RECHTSPRAAK

Stichting Waag Society/werknemer

Kennelijk onredelijk ontslag van Managing Director en Finance Manager.

Feiten

Werknemer is op 1 april 2000 in dienst getreden van Waag Society. Werknemer vervulde laatstelijk de functie van Managing Director en Finance Manager. Bij brief van 20 november 2013 heeft Waag Society werknemer meegedeeld dat zijn functie wegens tegenvallende inkomsten zal komen te vervallen. Werknemer is met ingang van 1 januari 2014 de functie van projectontwikkelaar op het gebied van Future Internet aangeboden, waarbij een lager salaris hoort. Waag Society heeft werknemer aangeboden zijn salaris in twaalf maanden af te bouwen tot dat lagere salaris. Werknemer is meegedeeld dat, indien hij niet akkoord gaat met dit voorstel, een ontslagvergunning bij het UWV zou worden aangevraagd. Werknemer is niet akkoord gegaan met voornoemd voorstel. Op 18 februari 2014 heeft Waag Society een ontslagvergunning aan het UWV verzocht. Op 22 april 2014 heeft het UWV de ontslagvergunning verleend. Waag Society heeft vervolgens bij brief van 24 april 2014 de arbeidsovereenkomst met werknemer opgezegd tegen 1 juli 2014. De kantonrechter heeft aan werknemer een schadevergoeding van € 35.000 toegekend op grond van kennelijk onredelijk ontslag. Tegen dit vonnis komt Waag Society in hoger beroep.

Oordeel

Voor de beoordeling van de kennelijke onredelijkheid van het ontslag van werknemer acht het hof het volgende redengevend. De beëindiging van de arbeidsovereenkomst vindt zijn oorzaak in de bedrijfseconomische omstandigheden van Waag Society. Ten aanzien van die bedrijfseconomische omstandigheden maakt Waag Society werknemer een ernstig verwijt. Dat verwijt is dat werknemer een onjuist beeld heeft gegeven van de financiële situatie van Waag Society in 2013 en over de werkelijke situatie niet (tijdig) heeft gerapporteerd met als gevolg dat Waag Society begin 2014 feitelijk failliet was. Vanwege dat verwijt zou volgens Waag Society de bedrijfseconomische situatie niet alleen in haar, maar ook in de risicosfeer van werknemer liggen. Niet gebleken is dat de bedrijfseconomische situatie van Waag Society niet uitsluitend in haar risicosfeer ligt en evenmin dat werknemer in dat kader een zodanig verwijt treft dat van een niet behoorlijke taakuitoefening sprake is. Voor de beoordeling van kennelijke onredelijkheid van het ontslag komt geen beslissende betekenis toe aan het aanbod dat Waag Society aan werknemer heeft gedaan voor de functie van Head of Programs. Deze functie is reeds vanwege het substantieel lagere loon (een verlaging van € 7.753,28 naar €

4.750) in redelijkheid niet als een voor hem passende functie te beschouwen. Het hof is van oordeel dat de opzegging van de arbeidsovereenkomst gelet op de gevolgen daarvan voor werknemer en het belang van Waag Society bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, kennelijk onredelijk is geschied omdat Waag Society geen voorziening heeft getroffen om het inkomensverlies van werknemer te verzachten. De kantonrechter bekrachtigt het vonnis waarvan beroep.

Instantie: Gerechtshof Amsterdam

Datum uitspraak: 25-07-2017

ECLI: ECLI:NL:GHAMS:2017:3048

Zaaknummer: 200.180.657/01

Rechters: C.M. Aarts, G.C. Boot en H.M.M. Steenberghe

Advocaten: D. Simons en E.L.F. de Meijer

Wetsartikelen: 7:681 (oud) BW