

RECHTSPRAAK

# KLM Catering Schiphol Services B.V./werknemer

***Na vernietiging ontslag op staande voet, nu alsnog beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Dringende reden is dat werknemer (kwetsbare) scholieren bij een bezoek aan de werkplek een pornofilmpje toonde, seksueel getinte grappen maakte en een scholier uitnodigde om naar de Wallen te gaan. Hij heeft hierover later geen openheid van zaken gegeven. KCS is geslaagd in bewijsopdracht.***

## *Feiten*

Werknemer is in 1998 in dienst getreden bij KCS. Op 3 juni is hij door KCS op staande voet ontslagen. KCS heeft als dringende reden aan het ontslag op staande voet ten grondslag gelegd dat werknemer: *'hardnekkig de gebeurtenissen van vorige week in het vliegtuig ontkent, dan wel in het feit dat u hardnekkig lijkt te weigeren ons verder openheid van zaken te geven.'* Het hof heeft KCS een bewijsopdracht meegegeven. Ter voldoening van deze bewijsopdracht heeft KCS getuigen doen horen.

## *Oordeel*

Ten aanzien van (I) de kwetsbaarheid van de betreffende leerlingen en de mogelijke attendering door de begeleider van de leerlingen hierop, is door de getuigen verklaard dat aan werknemer duidelijk is medegedeeld dat het om kwetsbare leerlingen ging met aan achterstand op de arbeidsmarkt, die 18 jaar oud zijn maar functioneren als 12-jarigen ten gevolge van gedragsproblemen en een leerachterstand. Het hof acht de verklaring van werknemer hieromtrent niet geloofwaardig, nu werknemer heeft verklaard dat hij ervan uitging dat het om gewoon schoonmaakpersoneel ging, terwijl ook een andere getuige heeft verklaard dat het om zwakbegaafde jongens ging. Ten aanzien van (II) het al dan niet laten zien van een pornografisch filmpje het volgende. Een andere getuige heeft verklaard dat werknemer een pornografisch filmpje echt liet zien en dat het niet per ongeluk gebeurde. Ook andere getuigen hebben hierover verklaard. Deze verklaringen komen alle met elkaar overeen en het hof acht de verklaringen geloofwaardig. Het hof acht bewezen dat werknemer aan (één of meer) leerlingen van het Luchtvaartcollege bewust een pornografisch filmpje heeft laten zien. Ten aanzien van (III) het vragen, verkrijgen en opslaan van een telefoonnummer van een leerling het volgende. Een van de getuigen heeft verklaard dat werknemer aan een leerling zijn

telefoonnummer heeft gevraagd. Een andere getuige heeft verklaard dat drie jongens alledrie een zelfde lezing gaven over het telefoonnummer. Het hof acht de verklaringen van vijf getuigen consistent en geloofwaardig. De ontkenning door werknemer maakt dat niet anders. Het hof acht bewezen dat werknemer aan een leerling zijn telefoonnummer heeft gevraagd en dat heeft gekregen. Ten aanzien van (IV) de (vermeende) uitnodiging om naar de Wallen te gaan het volgende. Een getuige heeft verklaard dat hij heeft gehoord dat werknemer een van de leerlingen had gevraagd om wat te gaan drinken en naar de Wallen te gaan. Een andere getuige heeft verklaard dat zij van de betreffende leerling heeft begrepen dat hij met werknemer echt besproken had wanneer hij naar de Wallen zou kunnen. Werknemer heeft verklaard met geen enkele leerling over de Wallen te hebben gesproken. Het hof acht de verklaringen van de getuigen geloofwaardig. Ten aanzien van (V) de gesprekken die nadien hebben plaatsgevonden oordeelt het hof dat voldoende is komen vast te staan dat werknemer in de drie gesprekken nog geen melding heeft gemaakt van het hebben ontvangen van een pornografisch filmpje. Het hof acht bewezen dat werknemer voldoende gelegenheid heeft gehad zijn visie op de gebeurtenissen te geven. Hij heeft de belangrijkste door KCS aan hem gemaakte verwijten ontkend. Nu het hof de betreffende verwijten terecht acht, immers de daaraan ten grondslag liggende feiten bewezen acht, was de ontkenning hiervan door werknemer niet terecht, en heeft KCS hem evenzo terecht verweten geen openheid van zaken te hebben gegeven. Het hof is van oordeel dat de aan het ontslag op staande voet ten grondslag gelegde feiten een dringende reden vormen, zowel in objectieve als subjectieve zin. Het hof acht daarbij van belang dat werknemer zijn werkzaamheden ook in het beveiligde deel van Schiphol verricht en daarmee een vertrouwensfunctie heeft, hetgeen maakt dat aan zijn betrouwbaarheid extra hoge eisen gesteld mogen worden. Het ontslag is ook onverwijld gegeven. De arbeidsovereenkomst zal beëindigd worden per 15 maart 2018 en de bestreden beschikking zal worden vernietigd.

---

**Instantie:** Gerechtshof Amsterdam

**Datum uitspraak:** 27-02-2018

**ECLI:** ECLI:NL:GHAMS:2018:694

**Zaaknummer:** 200.204.058/01

**Rechters:** G.C. Boot, D. Kingma en H.M.M. Steenberghe

**Advocaten:** R.A.C.G. Martens en H.P. Wellenberg

**Wetsartikelen:** 7:669 lid 3 onderdeel e BW, 7:699 lid 3 onderdeel g BW, 7:671b lid 1 BW, 7:673 lid 1 BW, 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 lid 1 BW