

RECHTSPRAAK

werkgever/werknemer

Zieke werknemer die na ziekmelding onbereikbaar is geweest voor werkgever en Arbodienst, handelt in strijd met zijn re-integratieverplichtingen. Ontbinding arbeidsovereenkomst op de e-grond.

Feiten

Werknemer is op 1 september 2006 in dienst getreden bij werkgever. De laatste functie die werknemer vervulde, is die van eerste monteur/autotechnicus en APK Keurmeester. Werknemer is op 11 oktober 2017 wegens ziekte uitgevallen voor zijn werk. In een brief aan werknemer van 6 december 2017 heeft werkgever laten weten dat hij graag conform het advies van de bedrijfsarts met werknemer in gesprek wil in het bijzijn van een mediator, maar dat werknemer (telefonisch) onbereikbaar is en ook niet reageert op voicemailberichten, e-mailberichten en een brief van de Arbodienst. Werkgever heeft werknemer verzocht vóór 8 december 2017 contact op te nemen met de Arbodienst en hem gewaarschuwd dat zijn loon zal worden opgeschort als hij aan dit verzoek geen gehoor geeft. Werknemer heeft geen contact opgenomen met de casemanager. Bij brief van 12 december 2017 heeft werkgever het loon van werknemer met ingang van 9 december 2017 opgeschort. Daarnaast is werknemer onder meer (opnieuw) verzocht contact op te nemen met de Arbodienst voor het inplannen van een gesprek met de mediator. In die brief heeft werkgever tevens aangekondigd dat, wanneer werknemer hieraan geen gehoor geeft, zijn loonbetaling wordt stopgezet en de kantonrechter zal worden verzocht de arbeidsovereenkomst te ontbinden. Werknemer heeft geen contact opgenomen. Bij brief van 20 december 2017 heeft werkgever het loon van werknemer met ingang van 18 december 2017 stopgezet. Op 21 december 2017 is werknemer zonder afmelding niet verschenen op het spreekuur bij de bedrijfsarts. Werkgever verzoekt onder meer ontbinding van de arbeidsovereenkomst van werknemer.

Voldragen e-grond

De kantonrechter stelt vast dat het verzoek om ontbinding primair is gegrond op de e-grond. Werkgever verwijt werknemer dat hij zonder deugdelijke grond zijn re-integratieverplichtingen niet heeft nageleefd. Gelet op het bepaalde in artikel 7:671b lid 5 BW wijst de kantonrechter een verzoek op die grondslag af als (a) de werkgever niet eerst schriftelijk heeft gemaand tot nakoming van zijn re-integratieverplichtingen of om die reden de betaling van het loon heeft gestaakt en daarnaast (b) als de werkgever niet beschikt over een verklaring van een deskundige als bedoeld in artikel 7:629a BW, tenzij het overleggen van

deze verklaring in redelijkheid niet van hem kan worden gevergd. Het betreft hier cumulatieve vereisten. Naar het oordeel van de kantonrechter is aan deze voorwaarden voldaan. Uit het feitenrelaas volgt dat werkgever werknemer meerdere malen heeft gemaand tot nakoming van zijn re-integratieverplichtingen en tot tweemaal toe een loonsanctie heeft toegepast (eerst opschorting, vervolgens stopzetting). Voorts beschikt werkgever weliswaar niet over een deskundigenverklaring, maar de oorzaak hiervan is gelegen in de omstandigheid dat de deskundige er, ondanks diverse pogingen daartoe, niet in is geslaagd contact te krijgen met werknemer en werknemer evenmin heeft gereageerd op verzoeken van UWV om contact op te nemen. Werkgever is dus door toedoen van werknemer niet in staat een deskundigenverklaring over te leggen. Gelet hierop kan in dit geval in redelijkheid niet van werkgever gevergd worden een dergelijke verklaring over te leggen. De kantonrechter stelt voorts vast dat in voldoende mate valt af te leiden dat werknemer zijn re-integratieverplichtingen bij herhaling niet is nagekomen. Werkgever heeft werknemer daar meerdere waarschuwingen voor gegeven en loonmaatregelen genomen, maar dat heeft geen bijstelling in het gedrag van werknemer bewerkstelligd. Ook het dreigen met ontslag heeft geen effect gehad. Voorts is de kantonrechter niet gebleken dat werknemer een deugdelijke reden had om niet mee te werken aan zijn re-integratie. Het opzegverbod is ingevolge artikel 7:670a lid 1 BW niet van toepassing indien de werknemer zonder deugdelijke grond de verplichtingen, bedoeld in artikel 7:660a BW, weigert na te komen en de werkgever de werknemer schriftelijk heeft gemaand tot nakoming van deze verplichtingen of om die reden de betaling van het loon heeft gestaakt. Deze situatie doet zich hier voor. De arbeidsovereenkomst wordt ontbonden.

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland

Datum uitspraak: 14-03-2018

ECLI: ECLI:NL:RBNNE:2018:869

Zaaknummer: 6591108 AR VERZ 18-4

Rechters: E.Th.M. Zwart-Sneek

Advocaten: F.M. Westra

Wetsartikelen: 7:671b lid 1 sub a BW, 7:669 lid 3 sub e BW, 7:669 lid 3 sub g BW, 7:671b lid 2 BW, 7:669 lid 1 BW, 7:669 lid 3 BW, 7:671b lid 5 BW, 7:629a BW, 7:670a lid 1 BW, 7:660a BW, 7:671b lid 8 BW en 7:673 lid 7 sub c BW