

RECHTSPRAAK

werknemer/Connexxion Tours B.V. c.s.

Werknemer ten onrechte op de transferlijst inzake de overgang van de concessie geplaatst. Werknemer is geen medewerker zoals genoemd in artikel 37 van de Wet personenvervoer 2000.

Feiten

Werknemer is sinds 18 december 1984 werkzaam bij (de rechtsvoorganger van) Connexxion Tours. Tot 11 december 2016 had Connexxion OV de concessie voor het vervoer in de provincie X. Per die datum is de concessie in handen gekomen van Keolis (voorheen Syntus). Met de concessie gaan medewerkers van rechtswege over naar Syntus. Connexxion c.s. heeft werknemer onder meer bericht dat hij per 11 december 2016 van rechtswege overgaat en in dienst treedt van Syntus en dat per die datum de arbeidsovereenkomst met Connexxion eindigt. Syntus is echter van oordeel dat werknemer ten onrechte door Connexxion is aangewezen voor een overgang naar Syntus en dat hij niet bij haar in dienst treedt. Op 22 december 2016 berichten Syntus en Connexxion OV werknemer gezamenlijk onder meer dat het hun het beste lijkt om in rechte te laten vaststellen of werknemer wel of niet een medewerker is zoals genoemd in artikel 37 van de Wet personenvervoer 2000 (WPV). In november en december 2016 heeft tussen Connexxion c.s. en Syntus correspondentie plaatsgevonden met betrekking tot de indirecte medewerkers die op de personeelslijst zijn geplaatst. Partijen zijn het niet eens over de overgang van 9 werknemers. Bij vonnis van 2 maart 2017 heeft de voorzieningenrechter de vorderingen van werknemer afgewezen om de uitvoering van de transferlijst inzake de overgang van de Concessie ten aanzien van werknemer te schorsen en Connexxion Tours te veroordelen om werknemer onvoorwaardelijk in de gelegenheid te stellen om de bedongen arbeid te kunnen blijven verrichten. Werknemer heeft vanaf 22 mei 2017 tot 1 januari 2018 bij Syntus, thans Keolis, een tijdelijke functie vervuld. Werknemer vordert in onderhavige procedure onder meer primair te verklaren voor recht dat werknemer door Connexxion ten onrechte op de transferlijst naar Syntus is geplaatst. Verder vordert werknemer wedertewerkstelling en voldoening van het overeengekomen loon.

Oordeel

Volgens Connexxion c.s. heeft zij werknemer als niet-herleidbare indirect betrokken werknemer op de transferlijst kunnen plaatsen. Naar het oordeel van de kantonrechter is bij de beantwoording van de vraag of dit terecht is, allereerst van belang of werknemer ook werkzaamheden verrichtte ten behoeve van de concessie die overgaat. Connexxion c.s. heeft

daartoe onder meer gesteld dat werknemer vanuit zijn functie (onder andere) verantwoordelijk was voor de organisatie van het uitvoeren van versterkingsritten door buschauffeurs van Connexxion Tours. Het verrichten van de versterkingsritten gebeurde, aldus werknemer, door de chauffeurs. Volgens werknemer hield hij enkel toezicht op een juiste organisatie en inroostering van zijn chauffeurs en touringcars binnen Tours en uitdrukkelijk niet binnen de Concessie. Werknemer heeft verder – eveneens onbetwist door Connexxion c.s. – gesteld dat dit toezicht binnen Connexxion Tours ongeveer 0,1% van zijn werktijd op jaarbasis in beslag nam. Naar het oordeel van de kantonrechter volgt hieruit dat werknemer bij de opdrachtverlening en bij de uitvoering van de werkzaamheden door de chauffeurs van Connexxion Tours bij de Concessie niet of amper bemoeienis had. Dit acht de kantonrechter dan ook te gering om te oordelen dat werknemer in enigerlei mate bij de Concessie betrokken was. Hetgeen onder meer hiervoor is overwogen leidt tot de slotsom dat aan het in artikel 34 lid 1 sub b WPV bepaalde dat het bij het overgaan van de concessie moet gaan om een werkzame persoon ten behoeve van de verrichtingen van het openbaar vervoer waarvoor de concessie werd verleend, niet is voldaan zodat per 11 december 2016 geen overgang van rechtswege van werknemer heeft plaatsgevonden naar Syntus. Hetgeen hiervoor is overwogen betekent dat de door werknemer gevorderde verklaring voor recht dat werknemer door Connexxion c.s. ten onrechte op de transferlijst naar Syntus is geplaatst, toewijsbaar is. Dit geldt ook voor de vorderingen tot wedertewerkstelling en het overeengekomen loon ad € 5.555,56 (exclusief bonus en emolumenten) bruto per maand vanaf de dag van terugkeer in de functie aan werknemer te voldoen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 07-02-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:1173

Zaaknummer: 5941309 / MC EXPL 17-4652

Rechters: J.M. van Wegen

Advocaten: C.I.M. Molenaar, W.M. Hes en J.E. Middelveld

Wetsartikelen: 37 Wet personenvervoer 2000 en 38 Wet personenvervoer 2000