

RECHTSPRAAK

Stichting voor interconfessioneel beroeps- en algemeen vormend onderwijs en volwasseneneducatie voor Rotterdam en omstreken/werkneemster

Ontbinding arbeidsovereenkomst docent Albeda, zonder toekenning transitievergoeding. Docent die leerlingen beweegt om producten te kopen bij – en deelnemer te worden van – een organisatie met piramidestructuur, en te beleggen in virtueel geld (voor eigen gewin) handelt ernstig verwijtbaar.

Feiten

Op grond van een tussen partijen gesloten arbeidsovereenkomst is werkneemster sinds 18 augustus 2005 bij Albeda in dienst als docent/instructeur voor de vakken huishouden en zorg. In september 2017 hebben twee leerlingen van Albeda zich bij hun onderwijsleider beklaagd over onheuse bejegening door werkneemster van een medeleerling. Bij brief van 27 oktober 2017 heeft Albeda werkneemster voor vier weken geschorst. Bij brief van 21 november 2017 is de schorsing met vier weken verlengd. Albeda heeft de door werkneemster ingeleverde laptop en mobiele telefoon laten onderzoeken. Ook zijn leerlingen van Albeda bevraagd. Albeda verzoekt ontbinding (e-grond) van de arbeidsovereenkomst.

Oordeel

Aanleiding voor het verzoek zijn de vermelde klachten van twee leerlingen over onheuse bejegening van een medeleerling door werkneemster, en in het bijzonder de redenen die daarvoor werden gegeven, te weten dat die medeleerling door werkneemster benaderd zou zijn om een bijeenkomst bij te wonen in een hotel, daar iets zou moeten kopen en uitleg zou krijgen over hoe ze geld zou kunnen verdienen, en dat de weigering van die leerling om daaraan mee te doen haar werd nagedragen door werkneemster door haar op school op een vervelende manier te behandelen. Het is zorgvuldig dat Albeda navraag heeft gedaan bij leerlingen en werkneemster heeft uitgenodigd voor een gesprek, om haar verhaal te horen. Als vermeld heeft dat gesprek op 24 oktober 2017 plaatsgevonden. Het lijkt er aldus op dat

werkneemster op 24 oktober 2017 tamelijk onbevangen heeft verklaard en medewerking heeft verleend aan hetgeen haar werd verzocht. Aangevoerd wordt dat het hebben moeten inleveren van de laptop en de mobiele telefoon met privésimkaart, om onderzoek te laten verrichten naar gegevens op deze apparaten, een inbreuk heeft opgeleverd op de privacy en (niet nader aangeduide) grondrechten van werkneemster, omdat zich ook privégegevens van haar op de apparaten hebben bevonden. Dat wordt onderkend, maar een dergelijke inbreuk betekent niet dat aan de uitkomst van het onderzoek geen betekenis toekomt. Ook zonder berichten als voormeld was Albeda overigens bevoegd de apparaten in te nemen. Albeda heeft een aantal op schrift gestelde geanonimiseerde verklaringen van leerlingen overgelegd, waarin, kort gezegd, wordt vermeld dat werkneemster hen, maar ook anderen, bewogen heeft om producten van LifePlus te kopen. Voorts heeft Albeda e-mailcorrespondentie tussen werkneemster en LifePlus overgelegd, met betrekking tot bestellingen van 5D en 5E. Bij die correspondentie heeft werkneemster naast een privé-e-mailadres ook gebruikgemaakt van haar e-mailadres bij Albeda. Gelet hierop heeft Albeda op goede gronden geconcludeerd dat werkneemster deelneemt in LifePlus, een organisatie met een piramidestructuur, dat zij leerlingen van Albeda heeft bewogen om producten van LifePlus te kopen en ook deelnemer te worden, dat zij dat als bestaande deelnemer heeft gefaciliteerd door de bestellingen per e-mail te doen omdat niet-deelnemers dat niet zelf kunnen, en dat werkneemster hier financieel voordeel bij heeft gehad in de vorm van IP-punten die haar toekwamen. Uit de verklaringen komt ook naar voren dat werkneemster leerlingen heeft gevraagd om deel te nemen aan activiteiten waarmee zij (veel) geld konden verdienen. Onderzoek aan de laptop heeft voorts opgeleverd dat werkneemster actief is voor OneLife/OneCoin. Daarnaast is gebleken van betrokkenheid van werkneemster bij de Four Corners Alliance Group en voor Omnia Genesis, zoals zij op 24 oktober 2017 heeft verklaard. Gelet op de verklaringen van de leerlingen bezien in samenhang met hetgeen op de zakelijke laptop en telefoon is aangetroffen, heeft Albeda mogen concluderen dat werkneemster heeft geprobeerd om leerlingen van Albeda te bewegen geld in te leggen in een soort piramidospel, althans te beleggen in virtueel geld, met alle risico's van dien, en dat dit ook onder leestijd is gebeurd. Als vermeld heeft werkneemster op 22 december 2017 gelegenheid gekregen om te reageren op hetgeen het onderzoek door Albeda heeft opgeleverd. Werkneemster heeft ervoor gekozen om niet, althans summierlijk, te reageren. Door er grotendeels het zwijgen toe te doen heeft werkneemster temeer aanleiding gegeven om uit te gaan van de juistheid van de onderzoeksresultaten. Op grond van het vorenstaande wordt vastgesteld dat werkneemster deelneemt in LifePlus, een organisatie met een piramidestructuur, dat zij leerlingen van Albeda heeft bewogen om producten van LifePlus te kopen en ook deelnemer te worden, dat zij dat als bestaande deelnemer heeft gefaciliteerd, en dat werkneemster hier financieel voordeel van heeft genoten. Ook wordt vastgesteld dat werkneemster geprobeerd heeft om leerlingen van Albeda te bewegen geld in te leggen in een soort piramidospel, althans te beleggen in virtueel geld. Dit is ook onder leestijd gebeurd. Dit levert naar het oordeel van de kantonrechter ernstig verwijtbaar handelen door werkneemster op, omdat Albeda een veilige leeromgeving moet zijn voor haar leerlingen, hetgeen niet het geval is als leerlingen worden benaderd om speciale producten te kopen of om riskante beleggingen te doen. Daarom wordt de arbeidsovereenkomst met ingang van 1 mei 2018

ontbonden. Op de voet van artikel 7:673 lid 7 aanhef en onder c BW is geen transitievergoeding verschuldigd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 18-04-2018

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2018:3115

Zaaknummer: 6616664 VZ VERZ 18-1324

Rechters: J.W. Langeler

Advocaten: L. van Luipen en P.R. Slier

Wetsartikelen: 7:669 lid 1 BW, 7:669 lid 3 onderdeel e BW en 7:671b lid 1 BW