

RECHTSPRAAK

werknemer/werkgeefster

Comparatie gelast om tot minnelijke regeling te komen omtrent verrichten van nevenwerkzaamheden.

Feiten

Werknemer en werkgeefster hebben afspraken gemaakt over het verrichten van nevenwerkzaamheden. Omdat werknemer schade heeft veroorzaakt aan enkele bedrijfswagens van werkgeefster, bericht werkgeefster werknemer dat zij hem voortaan zal houden aan het verbod op het verrichten van nevenwerkzaamheden en boetes zal verbeuren als hij dat verbod overtreedt. Op een gegeven moment overtreedt werknemer het verbod en gaat werkgeefster over tot het verbeuren van de boete. Werknemer stapt naar de kantonrechter en vordert terugbetaling van de boete. De kantonrechter is van oordeel dat het verbod inderdaad is overtreden en dat de boete daarom terecht is opgelegd. De kantonrechter matigt de boete echter wel. Werknemer stelt dat duidelijke afspraken zijn gemaakt over het verrichten van nevenwerkzaamheden en vindt dat werkgeefster onvoldoende grond heeft om deze afspraken te schenden.

Oordeel

Het hof gelast een comparatie zodat partijen tot een minnelijke regeling kunnen komen. Deze minnelijke regeling blijft echter uit, zodat de zaak wordt voorgezet. Zie voor het vervolg van deze zaak AR 2018-0635.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 23-05-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:2253

Zaaknummer: 200.213.220/01

Rechters: C.E.L.M. der Smeenk-van Weijden, M.A. Wabeke en J.M.H. Schoenmakers

Advocaten: S.J.M. Peters en R.H.G. Evers

Wetsartikelen: 7:632 BW en 7:650 lid 3 BW