

RECHTSPRAAK

werknemer/Sing's B.V.

Werknemer die stelt te weinig betaald te hebben gekregen, heeft juist duizenden euro's te veel betaald gekregen. Loonvordering afgewezen.

Feiten

Werknemer heeft een loonvordering ingesteld met betrekking tot twee periodes: 1 januari 2011 tot en met 30 september 2014 en 1 juli 2008 tot en met 31 december 2010. Volgens hem heeft werkgeefster hem te weinig loon (en overige emolumenten) betaald. De kantonrechter heeft de vordering (deels) toegewezen.

Oordeel

1 januari 2011 tot en met 30 september 2014

De door werkgeefster ingebrachte productie, die door werknemer niet inhoudelijk is weersproken, geeft aan dat aan werknemer in deze periode recht had op € 47.188,95 nettoloon. Aan werknemer is € 48.889,54 aan nettoloon betaald. Dit betekent dat een teveel aan werknemer aan nettoloon is betaald en dat zijn vordering voor deze periode niet slaagt.

1 juli 2008 tot en met 31 december 2010

Werkgeefster heeft niet aan het verzoek voldaan over deze periode bruto-nettospecificaties in het geding te brengen. Het hof kan daarom niet precies berekenen welk nettoloon aan werknemer toekwam. Werknemer heeft aan zijn vordering ten grondslag gelegd dat hem per 1 juli 2008 toekwam een loon van € 1.357,55 bruto per maand exclusief vakantietoeslag. Uit de door werkgeefster overgelegde bruto-nettospecificaties over het jaar 2011 blijkt dat werknemer toekwam een brutosalaris van € 1.345,10 per maand exclusief vakantietoeslag (zijnde € 1.109,92 netto). Het verschil is slechts 12,45 per maand bruto. Enkel en alleen om tot een afronding van deze zaak te komen neemt het hof ten gunste van werknemer aan dat het brutoverschil van € 12,45 hetzelfde bedrag netto oplevert. Ten gunste van werknemer wordt voorts ervan uitgegaan dat het salaris (hoewel het cao-loon lager was) en de inhoudingen daarop (zoals loonheffing en pensioen) in de periode van 1 juli 2008 tot en met 31 december 2010 niet wezenlijk anders waren dan in het jaar 2011. Dat betekent dat er, in het kader van dit rekenmodel, redelijkerwijs van uitgegaan kan worden dat aan werknemer over de periode van 1 juli 2008 tot en met 31 december 2010 op jaarbasis toekwam een nettosalaris ter hoogte van het nettosalaris over 2011 (inclusief vakantietoeslag en eindejaarsuitkering), vermeerderd met € 149,40 (12 x 12,45), derhalve: € 14.099,41 + € 149,40 = € 14.248,81. Over de gehele periode

levert dat dan op een nettosalaris van $2,5 \times \text{€ } 14.248,81 = \text{€ } 35.622,03$. Aan hem is een bedrag uitbetaald van in totaal € 42.400. Uit het voorgaande blijkt dat over de gehele in het geding zijnde periode van 1 juli 2008 tot en met 30 september 2014 door werkgeefster meer loon is uitbetaald dan waarop recht bestond. De vordering tot nabetaling van loon, vakantietoeslag, wettelijke verhoging en wettelijke rente dient dan ook alsnog te worden afgewezen.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 09-10-2018

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2018:8837

Zaaknummer: 200.179.868

Rechters: M.E.L. Fikkers, W.A. Zondag en W.P.M. ter Berg

Advocaten: A.J.F. Gonesh en R. Grijpstra