

RECHTSPRAAK

werkgeefster/werkneemster

Verval functie wegens bedrijfseconomische omstandigheden onvoldoende onderbouwd door werkgeefster. De stelling dat de taken eenvoudig door andere werknemers kunnen worden opgevangen is, zonder uitgebreide toelichting, niet geloofwaardig. Ontbindingsverzoek afgewezen.

Feiten

Werkneemster is sinds 26 mei 2015 in dienst van werkgeefster en laatstelijk werkzaam als Expertise Manager Facilities. In een brief van 14 mei 2018 heeft werkgeefster aan werkneemster kenbaar gemaakt dat door een wijziging in de strategie van de organisatie een aantal arbeidsplaatsen komt te vervallen, waaronder die van werkneemster. Indien herplaatsing in een passende functie niet mogelijk mocht zijn, wordt werkneemster per 1 juni 2018 boventallig verklaard. Werkneemster is per 1 juni 2018 vrijgesteld van werkzaamheden. Werkgeefster heeft in juni 2018 toestemming aan het UWV gevraagd om de arbeidsovereenkomst met werkneemster op te mogen zeggen vanwege bedrijfseconomische omstandigheden (wegens organisatorische en/of technologische veranderingen). Het UWV heeft die toestemming bij beslissing van 27 augustus 2018 geweigerd. Werkgeefster verzoekt de kantonrechter de arbeidsovereenkomst te ontbinden op grond van bedrijfseconomische omstandigheden (a-grond). Werkneemster verzoekt toegang tot de werkplek en werkhervatting.

Oordeel

Vooropgesteld wordt dat het een werkgever vrij staat om voor een bepaalde bedrijfsvoering en inrichting van zijn onderneming te kiezen. De werkgever moet zich wel voor zijn keuze verantwoorden door onder meer het structureel vervallen van arbeidsplaatsen (bezien over een toekomstige periode van 26 weken) aannemelijk te maken. Een aanpassing van de organisatiestructuur om doelmatiger te kunnen werken zoals aan de orde is, valt binnen deze keuzevrijheid. De kantonrechter is echter van oordeel dat werkgeefster onvoldoende heeft onderbouwd dat de organisatorische verandering het noodzakelijk maakt dat de functie en arbeidsplaats van werkneemster komen te vervallen. De stelling van werkgeefster dat diezelfde taken door de Director Facilities, de administratief medewerker op de afdeling en de huismeester eenvoudig zouden kunnen worden opgevangen, acht de kantonrechter zonder uitgebreide toelichting, niet geloofwaardig. Werkgeefster heeft niet in redelijkheid tot haar

beslissing kunnen komen om de functie van Expertise Manager Facilities te laten vervallen. Het ontbindingsverzoek wordt afgewezen. Werkgeefster wordt veroordeeld om werkneemster binnen een maand na betekening van de beschikking toe te laten tot haar werkplek om haar in staat te stellen haar werkzaamheden te hervatten, zulks op verbeurte van een dwangsom.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 30-11-2018

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2018:6045

Zaaknummer: 7283205 ME VERZ 18-155

Rechters: R.P.P. Hoekstra

Advocaten: C.S.M. Jongens-Timmer en L.T. den Hollander

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub a BW en 7:671b BW