

RECHTSPRAAK

werkgeefster/werknemer

Hof wijst deskundige aan voor het verrichten van een deskundigenonderzoek met betrekking tot de vraag welke diagnose gesteld kan worden ten aanzien van medische klachten waarmee werknemer in 2009 is uitgevallen en ten aanzien van de klachten zoals die zich sindsdien hebben ontwikkeld.

Feiten

Bij tussenarrest (zie AR 2019-0195) heeft het hof – zakelijk weergegeven – geoordeeld dat het een deskundigenbericht wil gelasten met betrekking tot de vraag welke diagnose gesteld kan worden ten aanzien van de medische klachten waarmee werknemer op 13 mei 2009 is uitgevallen en ten aanzien van de klachten zoals die zich sedertdien hebben ontwikkeld. Partijen is verzocht om zich uit te laten over de persoon van een te benoemen deskundige en over de door het hof geformuleerde vraagstelling.

Oordeel

Bij akte hebben partijen elk twee deskundigen genoemd, waarvan één deskundige (prof. dr. H.J.C. van Marle) door beide partijen is voorgesteld. Gelet op die omstandigheid heeft het hof hem door tussenkomst van de griffier benaderd en bereid gevonden om het onderzoek te verrichten. Partijen hebben beide bij akte verklaard zich te kunnen vinden in de vraagstelling zoals die in het tussenarrest is geformuleerd. Het hof bepaalt dat door prof. dr. H.J.C. van Marle een deskundigenonderzoek wordt verricht naar de door het hof geformuleerde vragen. Elke verdere beslissing wordt aangehouden.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 14-11-2017

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2017:4857

Zaaknummer: 200.167.887_01 200.167.892_01

Advocaten: F. Wubbena, C.C. Wijburg en G. Knotter

Wetsartikelen: 7:658 BW