

RECHTSPRAAK

X/Calco Group B.V.

Calco heeft geen verboden onderscheid gemaakt op basis van leeftijd. Voldoende vast is komen te staan dat sollicitant is afgewezen vanwege te veel ervaring in de IT.

Feiten

Calco Group B.V. (hierna: Calco) is een onderneming die zich met name richt op het detacheren van startende en ervaren IT-professionals. X heeft op 53-jarige leeftijd gesolliciteerd op een vacature voor de Calco Masterclass 2017. Calco heeft X meegedeeld dat, gelet op het grote aantal ontvangen reacties, alleen kandidaten zullen worden uitgenodigd die volledig voldoen aan de gestelde criteria en dat X om die reden niet tot de groep behoort die voor een assessment is uitgenodigd. Naar aanleiding van een verzoek van X om een nadere onderbouwing heeft Calco toegelicht dat de Calco MasterClass een startersfunctie is en dat zij hiervoor op zoek is naar recentelijk (met maximaal twee jaar werkervaring) of bijna afgestudeerde hoogopgeleiden en academici. Calco heeft op basis van de gegevens in het CV van X geconstateerd dat hij geen starter meer is, waardoor hij niet in aanmerking kan komen voor de Calco MasterClass. X heeft zich vervolgens tegenover Calco op het standpunt gesteld dat Calco hiermee een verboden onderscheid op basis van leeftijd maakt en heeft hierover een klacht ingediend bij het College voor de Rechten van de Mens. Het College heeft op 7 februari 2018 geoordeeld dat Calco bij de afwijzing van X voor het traineeship een verboden indirect onderscheid op grond van leeftijd heeft gemaakt door te selecteren op recentelijk of bijna afgestudeerde kandidaten en het hanteren van een maximumwerkervaringseis van twee jaar. Hiermee zullen vooral jongere kandidaten voor het traineeship in aanmerking komen en sluit Calco een grote groep mensen uit die over meer werkervaring beschikken. Dit onderscheid is volgens het College niet objectief gerechtvaardigd. X heeft Calco hierop aansprakelijk gesteld op grond van onrechtmatige daad. Calco heeft alle aansprakelijkheid van de hand gewezen. X vordert voor recht te verklaren dat Calco jegens hem onrechtmatig heeft gehandeld en Calco te veroordelen om aan hem een bedrag van € 41.435,58 te betalen.

Oordeel

Calco heeft gesteld dat zij op de vacature 1.825 sollicitaties heeft ontvangen. Gelet hierop is het begrijpelijk dat Calco de sollicitatie van X, gelet op de ICT-werkervaring die hij in zijn CV vermeldt, bij de eerste selectie terzijde heeft gelegd en X niet heeft uitgenodigd. Gelet op de duidelijke tekst van de vacature, de filosofie van Calco en de inhoud van het CV van X staat naar het oordeel van de rechtbank voldoende vast dat X voor de Calco MasterClass is

afgewezen omdat hij blijkens zijn CV te veel ervaring in de IT had. Dat Calco deze reden mogelijk niet voldoende duidelijk heeft gecommuniceerd is hooguit ongelukkig te noemen, maar geeft de rechtbank geen aanleiding eraan te twijfelen dat de werkervaring van X in de IT de werkelijke reden voor de afwijzing is geweest. De rechtbank is gezien het voorgaande, anders dan het College, van oordeel dat niet is gebleken dat bij de afwijzing van de sollicitatie van X sprake is geweest van (indirect) onderscheid op grond van leeftijd. De vordering wordt derhalve afgewezen.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 04-03-2019

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2019:1148

Zaaknummer: NL18.14045

Rechters: M.J. Slootweg

Advocaten: L.W. van de Wetering en M.E.J. van Gelderen

Wetsartikelen: WGBL