

RECHTSPRAAK

Stichting Raad voor Arbeidsverhoudingen Schoonmaak- en Glazenwassersbranche c.s./Hypress Maasdam B.V.

Blijkens gegevens KvK is werkgeefster actief in de schoonmaakbranche, zodat zij onder de werkingssfeer valt van het bedrijfstakpensioenfonds voor het schoonmaak- en glazenwassersbedrijf en daarmee premieplichtig is. Bedrijfstakpensioenfonds mocht zelf hoogte premies vaststellen.

Feiten

De Stichting Raad voor Arbeidsverhoudingen Schoonmaak- en Glazenwassersbranche (hierna: RAS) en de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor het Schoonmaak- en Glazenwassersbedrijf (hierna: het Bedrijfstakpensioenfonds) vorderen veroordeling van Hypress Maasdam B.V. tot betaling van pensioenpremies. Hypress Maasdam voert verweer en stelt onder meer dat zij niet onder de werkingssfeer van het Bedrijfstakpensioenfonds valt.

Oordeel

Werkingsfeer

De kantonrechter is met RAS en het Bedrijfstakpensioenfonds van oordeel dat zij moeten kunnen afgaan op de gegevens die in het Handelsregister van de KvK zijn opgenomen. In die gegevens is als SBI-code opgenomen 'Interieurreiniging van gebouwen' en 'Gevelonderhoud', zodat RAS en het Bedrijfstakpensioenfonds er terecht van uit zijn gegaan dat Hypress Maasdam onder de werkingssfeer van de cao valt. Ook al is er – kennelijk – ook een andere soort activiteit (geweest), dit neemt niet weg dat reiniging op zijn minst een 'nevenberoep' in de zin van de cao is (geweest). Het had op de weg van Hypress Maasdam gelegen om de gegevens in het Handelsregister van de KvK te controleren en aan te passen als die niet correct waren. Dat heeft zij echter niet gedaan. Voorts blijkt uit de financiële jaarstukken dat Hypress Maasdam zelf haar activiteit omschrijft als het uitoefenen van een reinigingsbedrijf. Dit ondersteunt ook de stelling van RAS en het Bedrijfstakpensioenfonds dat sprake is van werkzaamheden in de schoonmaakbranche. Hypress Maasdam heeft verder niet met stukken

onderbouwd dat haar hoofdactiviteit gevelrenovatie was en zij daarom niet tot de schoonmaakbranche behoorde. De conclusie is dat Hypress Maasdam onder de werkingssfeer van RAS en het Bedrijfstakpensioenfonds valt, zodat zij premieplichtig is.

Premiebedragen

De kantonrechter oordeelt dat RAS en het Bedrijfstakpensioenfonds op grond van hun reglementen zelf de premies mochten vaststellen op basis van de bij hun bekende gegevens en dat Hypress Maasdam aan deze vaststelling is gebonden. De door RAS en het Bedrijfstakpensioenfonds gevorderde premiebedragen (in totaal ongeveer € 25.000) worden derhalve toegewezen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-08-2019

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2019:6510

Zaaknummer: 7067083 \ CV EXPL 18-29182 en 7067083 CV EXPL 18-29182

Rechters: E. van Schouten

Wetsartikelen: Wet Bpf 2000 en Wet Bpf 2000