

RECHTSPRAAK

werknemer/GloTell B.V.

Voor de constatering dat werknemer bedrijfsgevoelige informatie naar buiten heeft gebracht, is de vaststelling dat de werknemer een back-up van bestanden op een externe harde schijf heeft gemaakt onvoldoende. Ontslag op staande voet onterecht gegeven.

Feiten

Werknemer is sinds 16 januari 2017 in dienst bij GloTell B.V. (hierna: GloTell). Onderdeel van de arbeidsovereenkomst vormt de Non Disclosure Agreement, waarin een geheimhoudingsbeding is opgenomen. Op 15 april 2019 is werknemer op non-actief gesteld. De laptop van werknemer is vervolgens door een IT-forensisch expert meegenomen voor onderzoek. Bij brief van 17 april 2019 heeft werknemer geprotesteerd tegen de op non-actiefstelling. GloTell had aanwijzingen dat werknemer concurrerende werkzaamheden zou verrichten en dat werknemer in strijd met het geheimhoudingsgeding had gehandeld door informatie betreffende VTell met derden te delen. De bevindingen van het onderzoek zijn op 11 juni 2019 door middel van een proces-verbaal met werknemer gedeeld. Op 16 juni 2019 is werknemer door GloTell op staande voet ontslagen, omdat uit het onderzoek bleek dat werknemer structureel kopieën heeft gemaakt van bedrijfsgevoelige informatie op de laptop naar een externe gegevensdrager. Partijen twisten over de vraag of het ontslag op staande voet terecht is gegeven.

Oordeel

Naar het oordeel van de kantonrechter is niet gebleken dat werknemer met het maken van een back-up van technische bestanden toebehorend aan GloTell op een externe harde schijf toebehorend aan de werknemer in privé, kopiëren en verspreiden van bedrijfsgevoelige informatie kan worden verweten. Daartoe wordt het volgende overwogen. Gelet op de redenen van het ontslag op staande voet, namelijk het kopiëren en buiten het bedrijf brengen van gegevens, is het opmerkelijk dat de externe harde schijf van werknemer geen onderwerp van onderzoek was. Temeer ook gelet op de verklaring van werknemer voor deze handelwijze. Als verklaring voor het opslaan van de technische bestanden op een eigen harde schijf heeft werknemer namelijk aangevoerd dat bij eerdere migraties bestanden van GloTell verloren zijn gegaan en ter voorkoming hiervan heeft hij als zodanig gehandeld toen een migratie werd aangekondigd. Naar het oordeel van de kantonrechter kan het maken van een back-up van de technische bestanden door werknemer worden gekwalificeerd als het kopiëren, maar leidt het maken van een back-up niet zonder meer tot de conclusie dat werknemer bedrijfsgevoelige

informatie buiten het bedrijf heeft gebracht. GloTell heeft haar stelling dat de werknemer bedrijfsgevoelige informatie naar buiten heeft gebracht verder niet onderbouwd. Daarmee gaat GloTell eraan voorbij dat voor de constatering dat werknemer bedrijfsgevoelige informatie naar buiten heeft gebracht de vaststelling dat de werknemer een back-up heeft gemaakt onvoldoende is. Het ontslag op staande voet is niet rechtsgeldig gegeven. Billijke vergoeding van zeven maandsalarissen wordt toegewezen, waarbij de leeftijd en functie van werknemer, maar ook de benarde financiële situatie waarin GloTell verkeert, zijn meegenomen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 08-10-2019

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2019:11152

Zaaknummer: 7933471 RP VERZ 19-50441

Rechters: B.C. Vink

Advocaten: E.L. Pasma en M.J.V. van Logten

Wetsartikelen: 6:106 BW