

RECHTSPRAAK

Rechtsgeldig ontslag op staande voet van psychiatrisch hulpverlener die tien tabletten van het sterke slaapmiddel Temazepam meenam van zijn werk.*Feiten*

Stichting Arkin is een grote zorginstelling op het gebied van geestelijke gezondheidszorg in de regio Amsterdam. Werknemer is sinds 1 augustus 2015 in dienst van Arkin als groepsbegeleider 1. Hij verleent als psychiatrisch hulpverlener zorg aan cliënten met psychische en verslavingsproblematiek. Werknemer is sinds 2017 bevoegd om als niet BIG-geregistreerde verpleegkundige medicatie te verstrekken aan patiënten. Op 15 oktober 2019 heeft Arkin bemerkt dat er Temazepamtabletten ontbraken. Arkin heeft op 1 november 2019 aan alle medewerkers per brief gevraagd of iemand het voorraadverschil kon verklaren. Dat leverde niets op. Via de 'tamtam' kreeg Arkin het signaal dat werknemer een keer Temazepam mee naar huis had genomen. Op vrijdag 6 december 2019 hebben de manager Bedrijfsvoering en HR Business Partner van Arkin met werknemer gesproken over voornoemd signaal en de ontbrekende tabletten. Werknemer heeft in dit gesprek toegegeven dat hij in juni 2019 tien tabletten Temazepam heeft meegenomen vanwege een in die nacht ontstane situatie. Werknemer is diezelfde dag geschorst met behoud van salaris. In een vervolgesprek op woensdag 11 december 2019 is werknemer door Arkin met onmiddellijke ingang ontslagen. Bij brief van 13 december 2019 heeft Arkin het ontslag per 11 december 2019 bevestigd. Werknemer verzoekt de kantonrechter het ontslag op staande voet te vernietigen.

Oordeel

Temazepam is een sterk slaapmiddel dat uitsluitend op recept verkrijgbaar is. Voor het meenemen van deze tabletten had werknemer geen toestemming van zijn leidinggevende en ook geen recept. Hij heeft zijn leidinggevende hierover niet geïnformeerd, niet op die bewuste dag en ook niet later, toen vanuit Arkin werd gevraagd of iemand een verklaring had voor het ontbreken van Temazepamtabletten. Vast staat ook dat werknemer de tabletten, die hij volgens eigen zeggen voor zijn moeder zou hebben geleend, niet heeft teruggegeven. De kantonrechter vindt de opzegging van de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig. Daartoe wordt het volgende overwogen. Werknemer heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat in juni 2019 sprake was van een acute noodsituatie die het wegnemen van de tabletten Temazepam zou kunnen rechtvaardigen, zelfs als ervan uit wordt gegaan dat zijn moeder, die op vakantie ging, de haar voorgeschreven tabletten had vergeten. Zijn gedrag is dan ook ontoelaatbaar. Niet alleen heeft hij de strenge richtlijnen en protocollen voor de verstrekking van medicatie niet gevolgd en zich bedrijfseigendommen toegeëigend, maar ook heeft hij het vertrouwen dat

Arkin in hem heeft gesteld ernstig veronachtzaamd, mede door geen openheid van zaken te geven toen vanuit Arkin vragen werden gesteld over missende Temazepamtabletten. Van belang is ook dat het om potentieel verslavende medicijnen gaat, voor de uitgifte waarvan strenge richtlijnen en protocollen gelden die werknemer heeft overtreden. Hoewel niet zonder meer kan worden vastgesteld dat werknemer door zijn handelwijze de verantwoorde zorg in gevaar heeft gebracht, doet dit aan de ernst van het feit niets af. Nu is geoordeeld dat de opzegging van de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig is, zal het verzoek van werknemer tot vernietiging van die opzegging worden afgewezen. De feiten en omstandigheden die de dringende reden vormen, leveren in dit geval ook ernstige verwijtbaarheid op. Dat betekent dat de transitievergoeding niet verschuldigd is.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-04-2020

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2020:2401

Zaaknummer: 8310713 EA VERZ 20-95

Rechters: I.H.J. Konings

Advocaten: L.T.M. Keet en D.D. Boulassel

Wetsartikelen: 7:669 lid 3 sub e BW, 7:669 lid 3 sub g BW, 7:669 lid 3 sub i BW, 7:671b BW, 7:673 BW, 7:677 BW en 7:678 BW