

RECHTSPRAAK

Werkgever is niet geslaagd in bewijsopdracht dat werknemer lichamelijk geweld heeft gebruikt tegen een collega. Vernietiging ontslag op staande voet.*Feiten*

Werknemer is in dienst van Seacontractors Fleet B.V. (hierna: Seacontractors). Op 23 oktober 2019 is werknemer op staande voet ontslagen. Werknemer heeft verzocht het ontslag op staande voet te vernietigen. Seacontractors is bij mondeling vonnis van 5 december 2019 toegelaten tot het leveren van bewijs van feiten en/of omstandigheden, waaruit kan worden afgeleid dat werknemer op 23 oktober 2019 gedurende de wisseling van de dag/nachtdienst lichamelijk geweld heeft gebruikt tegen zijn collega. Werknemer heeft ter voldoening aan zijn bewijsopdracht meerdere getuigen laten horen. Thans dient te worden beoordeeld of Seacontractors in het opgedragen bewijs is geslaagd.

*Oordeel**Ontslag op staande voet*

Seacontractors verwijt werknemer dat hij X gedurende de wisseling van de dienst tegen de muur heeft gedrukt, hem bij zijn keel heeft gegrepen en hem heeft belemmerd om weg te komen. De kantonrechter oordeelt dat door de getuigen die aan boord van het schip waren, uitvoerig en gedetailleerd is verklaard, maar dat deze verklaringen op essentiële punten wezenlijk verschillen en tegenstrijdigheden bevatten ten aanzien van de door Seacontractors gestelde feitelijke gang van zaken. Al met al luidt de slotsom dat Seacontractors niet is geslaagd in haar bewijsopdracht. Niet is komen vast te staan dat werknemer X bij de keel heeft gegrepen. Dat werknemer X bij zijn zwemvest heeft gegrepen is niet een zodanig handelen dat het kan worden aangeduid als het gebruiken van lichamelijk geweld, hetgeen eens te meer klemt nu dit is gevolgd op een verbale opmerking van X aan werknemer over het bezoek van een psychiater in voor beide betrokkenen zware werkomstandigheden. Nu geen sprake was van een dringende reden was Seacontractors niet bevoegd de arbeidsovereenkomst met werknemer onverwijld op te zeggen. Het ontslag op staande voet wordt dan ook vernietigd. De verzoeken van werknemer tot doorbetaling van loon en wedertewerkstelling worden toegewezen.

Voorwaardelijk ontbindingsverzoek

Nu de arbeidsovereenkomst door de vernietiging van het ontslag voortduurt, is de voorwaarde waaronder het ontbindingsverzoek is ingediend vervuld. Dit verzoek wordt door de

kantonrechter echter afgewezen. Van een voldragen e- dan wel g-grond is niet gebleken.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 02-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2020:7753

Zaaknummer: 8213725 VZ VERZ 19-21230

Rechters: A.J.L.M. van der Wildt

Advocaten: W. al Jaboury en F.J.H. Krumpelman

Wetsartikelen: 7:677 BW, 7:678 BW en 7:681 BW