

RECHTSPRAAK

Werkneemster heeft niet – zoals vereist – een diploma overgelegd. Het – te late – overgelegde attest is onvoldoende. Ontslag houdt stand.*Feiten*

Werkneemster heeft gereageerd op een vacature voor schoonheidsspecialist bij Tulip, waarin vermeld was dat sprake moest zijn van een ‘afgeronde opleiding mbo schoonheidsspecialist’. Tussen partijen is met ingang van 1 oktober 2019 een arbeidsovereenkomst voor de duur van zes maanden tot stand gekomen. Tulip heeft in een e-mailbericht van 30 september 2020 geschreven dat zij, als werkneemster niet binnen een week een kopie van haar originele diploma zou sturen, afscheid van werkneemster moest nemen. Daarin is uitgelegd dat Tulip een geregistreerde kliniek is en geen personeel zonder diploma mag aannemen, omdat zij daarvoor een boete kan krijgen. Werkneemster heeft zich op 8 oktober 2019 ziek gemeld. Tulip heeft per e-mail d.d. 15 oktober 2019 aangegeven dat werkneemster tot de volgende dag 09:00 uur kreeg om haar diploma over te leggen en zij anders op staande voet zou worden ontslagen. Bij e-mail d.d. 16 oktober 2019, 09:10 uur is werkneemster vervolgens op staande voet ontslagen. De kantonrechter heeft geoordeeld dat het ontslag rechtsgeldig is en heeft de verzoeken van werkneemster afgewezen. Werkneemster komt tegen de beschikking in hoger beroep.

Oordeel

Het standpunt van werkneemster impliceert dat zij meent dat zij met overlegging van het attest heeft voldaan aan het verzoek van Tulip om haar diploma over te leggen. Het hof deelt die visie niet. Voorop staat dat Tulip van werkneemster mocht vragen om door overlegging van haar diploma aan te tonen dat zij over een mbo-diploma schoonheidsspecialist beschikt. Ook als Tulip voor het eerst in de e-mail van 30 september 2019 om overlegging van het diploma heeft verzocht is dit een redelijk verzoek. Aan werkneemster is tweemaal uitstel verleend om haar diploma te verstrekken. Werkneemster heeft vóór het verstrijken van de laatste termijn niets toegestuurd en met toezending van het attest enkele uren later heeft werkneemster nog steeds geen diploma verstrekt aan Tulip. Mede gezien het grote belang dat Tulip heeft om slechts met gediplomeerde schoonheidsspecialisten te werken, levert deze handelwijze een dringende reden op, die maakt dat van Tulip in redelijkheid niet gevergd kan worden de arbeidsovereenkomst te laten voortduren.

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 26-08-2020

ECLI: ECLI:NL:GHARL:2020:6713

Zaaknummer: 200.278.161

Rechters: A.E.F. Hillen, A.E.B. ter Heide en H.M.J. van den Hurk

Advocaten: A.H.H. Nauta en J. Jawaheri

Wetsartikelen: 7:671 BW