

RECHTSPRAAK

Werknemer is in zijn functie vaak geconfronteerd met traumatische gebeurtenissen van bewoners. Werkgeefster heeft niet de maatregelen genomen die nodig zijn om te voorkomen dat werknemer schade oploopt als gevolg van de psychische belasting.*Feiten*

Werknemer heeft op basis van een uitzendovereenkomst met Start People gewerkt bij het COA. In deze procedure vordert werknemer een verklaring voor recht dat het COA en Start People hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de schade die hij heeft geleden. Werknemer stelt dat hij in 2016 op het terrein van de locatie is gevallen over de ongelijke bestrating van het terrein en daarbij zijn elleboog heeft gebroken. Daarnaast stelt werknemer dat hij psychisch letsel heeft opgelopen doordat hij tijdens zijn werkzaamheden is geconfronteerd met het leed en de ernstige trauma's die de bewoners van de noodopvang met zich meedroegen.

Oordeel

Uit verklaringen van getuigen blijkt voldoende duidelijk dat werknemer is gevallen tijdens werktijd op het terrein van de locatie. Het betoog van het COA dat zij niet kan worden aangesproken omdat voetballen met de bewoners niet valt onder de uitoefening van de werkzaamheden van werknemer, volgt de kantonrechter niet. Uit de functieomschrijving blijkt dat het tot de taak hoort dat hij bewoners stimuleert en activeert tijdens de opvang en dat hij gedrag van bewoners signaleert. Informeel contact met de bewoners is vanzelfsprekend van belang om deze taak op een goede manier uit te kunnen oefenen. De kantonrechter volgt werknemer echter niet in zijn standpunt dat het COA maatregelen had moeten nemen om te voorkomen dat haar werknemers vanwege de oneffenheid van het terrein konden struikelen. Het vereiste hoge veiligheidsniveau wil niet zeggen dat de werkgever de werknemer tegen elk denkbaar gevaar moet beschermen. Het COA heeft haar zorgplicht op dit punt niet heeft geschonden. Werknemer is ongelukkig gevallen en dit heeft nare gevolgen voor hem, maar het COA is niet aansprakelijk voor de gevolgen van deze val.

Aansprakelijkheid voor psychisch letsel

Werknemer heeft overtuigend aangetoond dat de werkzaamheden op de locatie in hoge mate psychisch belastend waren. Het COA heeft ook erkend dat het werk van werknemer op deze locatie een behoorlijke psychische belasting met zich bracht. Het COA heeft ook niet tegengesproken dat er op de locatie met enige regelmaat incidenten zijn voorgekomen, zoals pogingen tot suïcide, zelfbeschadiging door bewoners en verbale en fysieke agressie. Dat

werknemer zelf geen incident heeft geregistreerd, is geen reden om aan te nemen dat hij niet is geconfronteerd met dergelijke traumatische gebeurtenissen. Daarnaast is het aannemelijk dat bewoners werknemer gemakkelijk aanspraken omdat hij Arabisch sprak en is het bovendien goed voorstelbaar dat het in dat soort gesprekken regelmatig ging over de recente afschuwelijke en traumatische ervaringen van de bewoners en dat zij hem daarvan beelden hem laten zien. Werknemer heeft naar het oordeel van de kantonrechter voldoende onderbouwd dat hij tijdens zijn werkzaamheden voor het COA is blootgesteld aan psychosociale arbeidsbelasting en dat hij zijn werkzaamheden heeft moeten verrichten onder omstandigheden die schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid. Verder is de kantonrechter van oordeel dat werknemer op basis van de door hem overgelegde medische informatie ook aannemelijk heeft gemaakt dat hij lijdt aan gezondheidsklachten die door de psychosociale arbeidsbelasting op de locatie van het COA kunnen zijn veroorzaakt. De kantonrechter is van oordeel dat het COA niet heeft aangetoond dat zij de maatregelen heeft genomen die redelijkerwijs nodig zijn om te voorkomen dat een werknemer schade oploopt als gevolg van de psychische belasting die het werk op de locatie met zich meebrengt. COA had ervoor moeten zorgen dat de medewerkers ervan doordrongen waren dat een suïcidepoging of een ander ernstig incident niet alleen de bewoner raakt, maar dat dit ook zijn weerslag kan hebben op de medewerker en dat het belangrijk is daarover te spreken en indien nodig ook hulp te zoeken. Het enkel ter beschikking stellen van informatie via intranet is onvoldoende. Het betoog van het COA dat werknemer zijn problemen niet bij haar heeft gemeld, zodat zij niet kon weten dat hij psychisch onder druk stond, leidt niet tot een ander oordeel. COA en Start People zijn aansprakelijk voor de schade die werknemer heeft geleden.

Instantie: Rechtbank Midden-Nederland

Datum uitspraak: 23-09-2020

ECLI: ECLI:NL:RBMNE:2020:4082

Zaaknummer: 8176577 UC EXPL 19-12663

Rechters: A. Wilken

Advocaten: B.M.E. Drykoningen en mr. K.M. Volker

Wetsartikelen: 7:658 BW en 3 Arbowet