

## RECHTSPRAAK

***Reorganisatie waarbij werkgever heeft voldaan aan definitie ‘vervallen functie’ in de zin van het sociaal plan bij wijziging van meer dan de helft van de kernelementen.****Feiten*

Momenteel vindt een gefaseerde reorganisatie plaats binnen Holland Casino N.V. Op de reorganisatie is het Sociaal Plan Holland Casino (hierna: het SP) van toepassing verklaard. De vakorganisaties zijn partij bij het SP. In het SP zijn onder meer de definities van ‘vervallen functie’, ‘boventalligheid’ en ‘boventallige medewerker’ opgenomen. De definitie van ‘vervallen functie’ is: “Een functie die door een organisatiewijziging volledig vervalt dan wel in belangrijke mate wijzigt. Van een wijziging in belangrijke mate is sprake indien meer dan de helft van de kernelementen, beschreven in het functieprofiel van de medewerker, wijzigt.” De vakorganisaties vorderen Holland Casino – kort gezegd – te veroordelen tot onmiddellijke intrekking van alle reeds afgegeven boventalligheidsverklaringen voor zover daarbij geen toepassing is gegeven aan het criterium van het SP, een en ander per functie te beoordelen.

*Oordeel*

Tussen partijen is aldus de toepasselijkheid en uitleg van de definitie van ‘vervallen functie’ in geschil. De kantonrechter overweegt dat in dit kort geding door de vakorganisaties wordt gesteld dat de nieuwe functies in de door hen genoemde kernelementen onvoldoende van elkaar verschillen om te kunnen spreken van vervallen functies in de zin van het SP. Het gaat daarbij om een zestal functies. De vakorganisaties hebben voor wat betreft de hiervoor genoemde functies de oude functiebeschrijvingen en de nieuwe functiebeschrijvingen met elkaar vergeleken op de criteria (1) functieschaal, (2) context, (3) positie in de organisatie en (4) doel van de functie. Holland Casino heeft de stellingen betwist onder verwijzing naar de door haar overgelegde verschillenanalyses per functie. Daarbij stelt de kantonrechter vast dat de vakorganisaties enerzijds tegenover het verweer van Holland Casino, dat er geen steun is dat de door de vakorganisaties genoemde kernelementen bepalend zijn voor de toetsing van nieuwe functies aan oude functies, te weinig hebben gesteld waaruit de conclusie zou kunnen worden getrokken dat de door hen gehanteerde kernelementen wel doorslaggevend zijn bij de beoordeling of sprake is van vervallen functies. Anderzijds hebben de vakorganisaties geen nadere concrete feiten en omstandigheden gesteld ter onderbouwing van hun standpunt dat meer dan de helft van de kernelementen per functie is gewijzigd. Ook hebben zij geen concreet verweer gevoerd tegen de door Holland Casino overgelegde verschillenanalyses. Dit betekent dat de vorderingen van de vakorganisaties reeds hierom stranden. Zo lang de door hen gestelde kernelementen niet vast staan en de oude en nieuwe functies daar niet tegen

kunnen worden afgezet, kunnen hier immers ook geen verdere gevolgen dan wel conclusies aan worden verbonden. In het kader van deze kortgedingprocedure is er gelet op de hiervoor aangehaalde gemotiveerde betwisting door Holland Casino geen ruimte voor de kantonrechter om zodanig vergaande en ingrijpende voorlopige voorzieningen te treffen die ook Holland Casino in haar belangen zouden treffen om voortgang te maken bij haar reorganisatie. Daarom worden de vorderingen van de vakorganisaties afgewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Den Haag

**Datum uitspraak:** 26-03-2021

**ECLI:** ECLI:NL:RBDHA:2021:3111

**Zaaknummer:** 9035456 RL EXPL 21-2972

**Rechters:** C.W.D. Bom

**Advocaten:** J. van Overdam, S.N. Ketting, D.V. Djwalapersad en M.M. Govaert

**Wetsartikelen:**