

## RECHTSPRAAK

***Verzoek werknemer in kort geding om betaling van zijn compensatietoeslag, leasebudget, niet-genoten verlofuren, pro-ratabonus en transitievergoeding afgewezen.****Feiten*

Werknemer is op 1 september 2009 in dienst getreden bij Pro-Face Europe B.V. (hierna: Pro-Face). De functie van werknemer betreft die van Chief Financial Officer. Per 1 januari 2021 zijn de feitelijke bedrijfsactiviteiten van Pro-Face beëindigd. Op 29 januari heeft Pro-Face een ontslaaanvraag ingediend bij het UWV vanwege bedrijfseconomische redenen. Bij brief van 16 maart 2021 heeft Pro-Face de arbeidsovereenkomst met werknemer, met toestemming van het UWV, opgezegd tegen 1 september 2021. Tevens heeft zij werknemer geschreven dat hij (in het kader van de op te maken eindafrekening) een transitievergoeding van € 77.381,84 zal ontvangen, zijn verlofuren geacht worden te zijn opgenomen voor de einddatum van 1 september 2021 en hij geen bonus zal ontvangen over 2021. Partijen hebben geprobeerd onderling tot een regeling te komen, maar dit is niet gelukt. Werknemer vordert dat de kantonrechter, bij wijze van voorlopige voorziening, Pro-Face veroordeelt tot betaling van de achterstallige brutocompensatietoeslag, het maandelijkse leasebudget, niet-genoten verlofuren, de pro-ratabonus over 2021 en de correcte en volledige transitievergoeding. Aan zijn vordering legt werknemer ten grondslag dat Pro-Face gehouden is tot nakoming van haar betalingsverplichtingen voortvloeiend uit de arbeidsovereenkomst. Werknemer heeft er geen vertrouwen in dat Pro-Face conform haar toezeggingen zal handelen.

*Oordeel*

Ten aanzien van de compensatietoeslag oordeelt de kantonrechter als volgt. Pro-Face heeft ter zitting toegezegd gevolg te zullen geven aan haar e-mail van 27 mei 2021, waarin zij heeft geschreven de compensatietoeslag aan werknemer uit te zullen betalen tot het einde van zijn dienstverband. Werknemer heeft geen althans onvoldoende feiten of omstandigheden gesteld om op voorhand aan te kunnen nemen dat Pro-Face haar toezegging niet zal nakomen. Hierdoor heeft werknemer geen (spoedeisend) belang meer bij dit onderdeel van zijn vordering. Pro-Face heeft ten aanzien van de leasetoeslag eveneens ter zitting toegezegd dat zij de leasetoeslag van werknemer tot het einde van zijn dienstverband aan hem zal uitkeren. Dat de leasetoeslag in april 2021 niet was uitbetaald, berustte op een misverstand. Werknemer heeft ook hier geen althans onvoldoende feiten of omstandigheden gesteld die op voorhand onaannemelijk maken dat Pro Face haar toezegging daadwerkelijk zal nakomen. Aldus heeft werknemer evenmin nog (spoedeisend) belang bij dit onderdeel van zijn vordering, dat hem dan ook eveneens zal worden ontzegd. Ook de vorderingen ten aanzien van de niet-genoten

verlofuren, bonus en transitievergoeding wijst de kantonrechter af, omdat de kantonrechter in kort geding geen voorziening kan treffen die de rechtsverhouding tussen partijen definitief vaststelt.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 15-06-2021

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2021:6469

**Zaaknummer:** 9207078 \ VV EXPL 21-71

**Rechters:** D.P. Ruitinga

**Advocaten:** J.M.W. Feijen en D. Kuiper

**Wetsartikelen:** 7:628 BW en 7:673 BW