

RECHTSPRAAK

Schorsing concurrentie- en relatiebeding. Werknemer beschikt niet over vertrouwelijke informatie die concurrent een oneerlijk voordeel zou verschaffen en waardoor werkgever schade zou kunnen lijden. Positieverbetering werknemer bij overstap naar concurrent geeft de doorslag.

Feiten

Werknemer is op 19 november 2001 in dienst getreden van de rechtsvoorganger van TBAuctions Netherlands B.V. (hierna: TBAuctions). Vanaf 1 januari 2018 vervult hij de functie van international sitemanager. Het laatstverdiende salaris bedraagt € 4.058,49. TBAuctions houdt zich onder meer bezig met het veilen van bedrijfsinventarissen via een digitaal platform. In de arbeidsovereenkomst tussen partijen is een concurrentie- en relatiebeding opgenomen. Werknemer heeft op enig moment een aanbod gekregen om in dienst te treden van Surplex GmbH (een concurrent van TBAuctions) als senior projectmanager, tegen een brutomaandsalaris van € 5.416,67. Werknemer heeft TBAuctions om toestemming gevraagd, maar laatstgenoemde heeft geweigerd die toestemming te verlenen. Werknemer vordert in kort geding – kort gezegd – schorsing van het concurrentie- en relatiebeding. Werknemer stelt geen kennis te hebben van bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke informatie van TBAuctions. Zijn functie is louter uitvoerend, aldus werknemer.

Oordeel

De kantonrechter is voorshands van oordeel dat de belangenafweging op de voet van artikel 7:653 lid 3 sub b BW naar alle waarschijnlijkheid in het voordeel van werknemer zal uitvallen. TBAuctions heeft onvoldoende aannemelijk gemaakt dat werknemer over vertrouwelijke informatie beschikt die Surplex een oneerlijk concurrentievoordeel zou verschaffen en waardoor TBAuctions schade zou kunnen lijden. Werknemer heeft onvoldoende weersproken gesteld dat hij geen managementinformatie heeft en geen specialistische kennis van de voor TBAuctions ontwikkelde software, behalve gebruikersinformatie. Onweersproken is dat hij de door hem bij TBAuctions gebruikte systemen niet kan meenemen en geen toegang heeft tot de voor TBAuctions ontwikkelde managementtool. TBAuctions heeft niet aannemelijk gemaakt dat zij heeft bijgedragen aan de kennis en ervaring die werknemer heeft opgedaan door hem daarvoor opleidingen aan te bieden. Dat werknemer kennis zou hebben van bedrijfsgeheimen of vertrouwelijke strategisch relevante informatie is niet uit de verf gekomen. Gezien de uitvoerende aard van de functie van werknemer ligt dat ook niet voor de hand. Hoe de veiling in zijn werk gaat, is (uiteraard) grotendeels openbaar. De kantonrechter acht het belang van

TBAuctions bij het handhaven van de omstrede bedingen gezien het voorstaande niet heel zwaarwegend. Het belang van werknemer bij een overstap naar Surplex is daarentegen evident. Hij gaat er in salaris aanzienlijk op vooruit en het hem aangeboden contract (voor onbepaalde tijd) bevat geen concurrentiebeding. Daar komt bij dat werknemer zich verder kan ontwikkelen, terwijl hij bij TBAuctions het gevoel heeft op een dood spoor te zitten. Al met al geeft de positieverbetering voor werknemer bij een overstap de doorslag. Het is niet aannemelijk dat werknemer ook elders een vergelijkbare dienstbetrekking kan vinden. De concurrentie- en relatiebedingen worden per direct geschorst.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 17-02-2020

Zaaknummer: 8269830 KK 20-29