

RECHTSPRAAK

Arbeidsovereenkomst of overeenkomst van opdracht? Kantonrechter niet bevoegd op grond van arbitragebeding.*Feiten*

In de onderhavige zaak geldt als uitgangspunt de AN Admission Agreement, waarbij sprake is van een driepartijenovereenkomst tussen (1) EY Advisory Netherlands LLP, (2) de heer X in persoon, als EYAN Professional en (3) de bv van X, als EYAN Partner. Tussen partijen is thans in geschil of de overeenkomst kwalificeert als een arbeidsovereenkomst of als een overeenkomst van opdracht.

Oordeel

De kantonrechter oordeelt als volgt. De AN Admission Agreement vormt de basis voor de rechtsbetrekking die partijen zijn aangegaan. In artikel 7 van deze overeenkomst is, vrij vertaald, opgenomen dat elk geschil dat voortvloeit uit de AN Admission Agreement, zal worden opgelost met inachtneming van artikel 25 van de AN Rules. In artikel 25 lid 1 onder 1 van de AN Rules is opgenomen dat alle geschillen worden beslist door het Nederlands Arbitrage Instituut. De kantonrechter concludeert derhalve op grond van artikel 1022 Rv dat hij niet bevoegd is om van het onderhavige geschil kennis te nemen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 31-08-2021

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2021:10128

Zaaknummer: 9212015 \ VZ VERZ 21-8269

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: M.A.M. Lem, P.H.E. Voûte en Y. el Harchaoui

Wetsartikelen: 1022 Rv