

RECHTSPRAAK

Recht op loondoorbetaling tijdens ziekte kan niet worden vastgesteld. Werkgever stelt dat dienstverband door vaststellingsovereenkomst is beëindigd. Werknemer betwist dat handtekening onder vaststellingsovereenkomst van hem is. Kortgedingprocedure leent zich niet voor nader onderzoek.

Feiten

Werknemer is op 6 juni 2017 bij Twente Schildersdiensten B.V. in dienst getreden in de functie van schilder. Partijen zijn een bruto-uurloon overeengekomen, waarbij werknemer wekelijks een loonvoorschot van € 450 netto ontving. De voorschotten zouden vervolgens aan het einde van de maand worden verrekend op basis van de daadwerkelijk gemaakte uren. Op 9 maart 2020 heeft werknemer zich ziek gemeld. De loonvoorschotten zijn tot 3 september 2020 wekelijks doorbetaald. Aan het einde van de maand mei 2020 heeft Twente Schildersdiensten voor het laatst de voorschotten verrekend met het maandelijks door werknemer te ontvangen salaris. In augustus 2020 heeft werknemer tweemaal € 450 netto betaald gekregen van Forum Personeelsdiensten B.V., een aan Twente Schildersdiensten gelieerde onderneming. Werknemer vordert in kort geding veroordeling van Twente Schildersdiensten tot doorbetaling van loon (tijdens ziekte). Twente Schildersdiensten voert als verweer dat de arbeidsovereenkomst per 15 mei 2020 is beëindigd door middel van een door beide partijen ondertekende vaststellingsovereenkomst. Vervolgens zou per 1 juni 2020 een arbeidsovereenkomst tot stand zijn gekomen tussen werknemer en Forum Personeelsdiensten, aldus Twente Schildersdiensten. Twente Schildersdiensten vordert op haar beurt veroordeling van werknemer tot betaling van € 6300 netto vanwege onverschuldigde betaling.

Oordeel

De kantonrechter overweegt als volgt. In deze zaak schetsen partijen een totaal verschillend beeld van wat er tussen hen is voorgevallen. Werknemer betwist dat de arbeidsovereenkomst door middel van een vaststellingsovereenkomst is beëindigd. Ook heeft hij na 15 mei 2020 geen nieuwe arbeidsovereenkomst getekend om per 1 juni 2020 bij Forum Personeelsdiensten in dienst te treden. Hij stelt dat de handtekeningen onder de vaststellingsovereenkomst en de nieuwe arbeidsovereenkomst niet van hem is. Volgens werknemer is hij vanaf 9 maart 2020 ziek en is Twente Schildersdiensten verplicht hem zijn loon door te betalen. Twente Schildersdiensten stelt op haar beurt dat werknemer zich eind april hersteld heeft gemeld en dat hij toen zelf om een vaststellingsovereenkomst heeft gevraagd, omdat hij voor zichzelf

wilde beginnen. Naar aanleiding daarvan hebben partijen de arbeidsovereenkomst beëindigd. Toen werknemer daarop terugkwam, heeft werknemer met Forum Personeelsdiensten (gelieerd aan Twente Schildersdiensten) een arbeidsovereenkomst gesloten, aldus Twente Schildersdiensten. Het is en blijft de kantonrechter onvoldoende duidelijk hoe de gang van zaken nu precies is geweest. De kantonrechter is van oordeel dat op dit moment niet met voldoende mate van waarschijnlijkheid kan worden ingeschat hoe het oordeel van de bodemrechter zal luiden ten aanzien van de vraag of werknemer momenteel recht heeft op doorbetaling van loon ten laste van Twente Schildersdiensten. Een en ander vergt nader onderzoek, waarvoor een kortgedingprocedure zich niet leent. De vorderingen worden afgewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 29-10-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:4169

Zaaknummer: 9428985 \ CV EXPL 21-2102

Rechters: U. van Houten

Advocaten: C.C.M. Peper en S.B.H. Dijkstra

Wetsartikelen: 7:629 BW