

RECHTSPRAAK

Uit de verklaringen volgt onvoldoende dat aan werknemer op duidelijke en begrijpelijke wijze instructies zijn gegeven. Werkgever heeft niet voldaan aan zijn zorgplicht en is aansprakelijk voor de door werknemer geleden schade.

Feiten

De kantonrechter heeft in zijn tussenvonnis Nordkraft opgedragen te bewijzen dat tegen werknemer op duidelijke en begrijpelijke wijze is gezegd dat (1) hij het dak van de manege niet mocht betreden, omdat de asbest cement- en lichtplaten niet voldoende begaanbaar waren, (2) hij met een hoogwerker de lichtplaten van onderaf moest verwijderen, (3) aan werknemer een veiligheidsuitrusting, bestaande uit een veiligheidsgordel en lijn, ter beschikking is gesteld, en (4) dat hem op duidelijke en begrijpelijke wijze is opgedragen, indien aan de orde, gebruik te maken van deze veiligheidsuitrusting. Nordkraft heeft in enquête twee getuigen gehoord.

Oordeel

De kantonrechter is van oordeel dat Nordkraft niet is geslaagd in het haar opgedragen bewijs. Uit de verklaringen volgt naar het oordeel van de kantonrechter onvoldoende dat aan werknemer op duidelijke en begrijpelijke wijze instructies zijn gegeven en op duidelijke en begrijpelijke wijze is gezegd dat hij het dak van de manege niet mocht betreden, omdat de asbest cement- en lichtplaten niet voldoende begaanbaar waren; dat hij met een hoogwerker de lichtplaten van onderaf moest verwijderen en dat aan hem een veiligheidsuitrusting, bestaande uit een veiligheidsgordel en lijn, ter beschikking is gesteld, en dat hem is opgedragen hiervan gebruik te maken. Bij de uitvoering van de opdracht is aan geen van de beweerde gegeven instructies uitvoering gegeven: 'Men mocht niet op het dak', men liep echter wel op het dak; 'men moest de platen van onderuit vervangen', de platen werden van bovenaf vervangen; 'men moest in de hoogwerker een tuigje aan', men had geen tuigje aan. Dat de beweerde gegeven instructies voor iedereen duidelijk waren, volgt hieruit niet, integendeel. Ook uit de verklaring van B volgt niet waarop hij heeft gebaseerd dat werknemer zijn instructies heeft begrepen en dat hij heeft gecontroleerd of de beweerde gegeven instructies zijn begrepen. De conclusie is dan ook dat Nordkraft niet heeft voldaan aan haar zorgplicht. Nordkraft is dan ook jegens werknemer aansprakelijk voor de door werknemer ten gevolge van het ongeval geleden schade. Voldoende aannemelijk is dat werknemer schade heeft geleden en dat deze schade nog niet (volledig) is vergoed. De verklaring voor recht wordt toegewezen.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 02-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2021:4810

Zaaknummer: 7879314 CV EXPL 19-2307

Rechters: H. Bottenberg-Van Ommeren

Advocaten: P. Kowalczyk en M.J.F. van den Berg

Wetsartikelen: 7:658 BW