

RECHTSPRAAK

Werknemer krijgt aanbod om bij concurrent in dienst te treden. Werkgever houdt werknemer aan het concurrentiebeding. In kort geding wordt vastgesteld dat het concurrentiebeding van toepassing is. Op grond van een belangenafweging wordt het concurrentiebeding onder voorwaarden geschorst.

Feiten

Werknemer, 45 jaar oud, is sinds 2019 in dienst van Newdoor Benelux B.V. (hierna: Newdoor). Werknemer is gestart als monteur. In 2021 is hij aangesteld in de functie van hoofdmonteur. Er is een concurrentiebeding van toepassing. Newdoor is een bedrijf gespecialiseerd in het adviseren over, het in- en verkopen van en het monteren (en onderhouden) van industriële snelloopdeurendeuren van onder andere de merken Dynaco en Metaflex. Voorafgaand aan zijn indiensttreding bij Newdoor heeft werknemer bij een eerdere werkgever kennis en ervaring opgedaan met deuren van het merk Dynaco. Deze kennis heeft hij ingebracht bij Newdoor. Werknemer krijgt een aanbod om per 1 oktober 2021 in dienst te treden van Alsta Nassau in de functie van assistent field manager. Deze functie betekent een positieverbetering met meer doorgroeimogelijkheden dan bij Newdoor. Werknemer meldt dit aan Newdoor en geeft daarbij aan dat deze overstap naar zijn mening niet onder het concurrentiebeding valt, maar dat hij zich wel wil houden aan het geheimhoudings- en relatiebeding. Newdoor is van mening dat Alsta Nassau te kwalificeren is als een directe concurrent en onder het concurrentiebeding valt. Daarnaast voert werknemer aan dat er sprake is van zwaarwegende belangen die in de privésfeer zijn gelegen. Werknemer zegt de arbeidsovereenkomst niet op, maar verzoekt in kort geding Newdoor te veroordelen het concurrentiebeding te gehangen en te gedogen of het beding geheel of gedeeltelijk te schorsen, dan wel Newdoor te veroordelen tot voorschotbetaling ex artikel 7:653 lid 5 BW. Newdoor verzoekt tot afwijzing omdat de arbeidsovereenkomst nog bestaat en er sprake is van een geldig concurrentiebeding en er vrees bestaat voor het aantasten van haar bedrijfsdebet.

Oordeel

De voorzieningenrechter stelt allereerst vast dat werknemer – ondanks dat hij het aanbod van Alsta Nassau nog niet heeft aanvaard – een spoedeisend belang heeft. Het is niet ongebruikelijk dat werknemers voorafgaand aan een mogelijke overstap naar een nieuwe werkgever een oordeel van de rechter vragen over de reikwijdte van het concurrentiebeding. Vervolgens oordeelt de voorzieningenrechter dat Newdoor en Alsta Nassau concurrenten zijn. Indien werknemer in dienst treedt van Alsta Nassau is er sprake van het overtreden van het

concurrentiebeding. In dat geval is volgens de voorzieningenrechter de vraag aan de orde of er redenen zijn het concurrentiebeding geheel of gedeeltelijk te schorsen. Het komt neer op de vraag of in verhouding tot het te beschermen belang van de werkgever, de werknemer door het concurrentiebeding onredelijk wordt benadeeld in de zin van artikel 7:653 lid 3 onder b BW. Gelet op het voorlopige karakter van de kortgedingprocedure past geen uitgebreid onderzoek naar de feiten en is er geen plaats voor nadere bewijsvoering. De voorzieningenrechter baseert de beslissing daarom op feiten die erkend of onweersproken zijn of die voorshands aannemelijk zijn geworden. De belangen van werknemer (zorg voor een kind met medische problemen, positieverbetering en doorgroeimogelijkheden) worden afgewogen tegen de belangen van Newdoor (bedrijfsdebiet). Het concurrentiebeding wordt dan ook met ingang van 1 januari 2022 onder voorwaarden geschorst. Newdoor wordt veroordeeld in de proceskosten.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 16-11-2021

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2021:6919

Zaaknummer: 9484629\VV EXPL 21-118

Rechters: E.W. de Groot

Advocaten: H.C.J. Coumou en L.E. Benner

Wetsartikelen: 7:653 BW