

RECHTSPRAAK

***Werkgever valt onder de werkingssfeer van de CAO Jeugdzorg.
Werknemer maakt dan ook aanspraak op het in die cao genoemde
loon en emolumenten.****Feiten*

In de periode van 1 juni 2020 tot 1 juli 2021 is werkneemster als pedagogisch medewerker werkzaam geweest bij Kind aan Huis op basis van twee opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd. Kind aan Huis past de Cao Jeugdzorg niet toe, wat volgens werkneemster wel zou moeten. Werkneemster verzoekt Kind aan Huis te veroordelen tot betaling van (diverse) loon(componenten) op basis van de cao.

Oordeel

Volgens de kantonrechter is de cao duidelijk. Iedere werkgever die als doelstelling heeft om ondersteuning, hulp en zorg te bieden aan jeugdigen en hun ouders met het doel om onder meer de problemen van de jeugdige te verminderen, dan wel om te gaan met de gevolgen van die problemen valt onder de Cao Jeugdzorg. Uit de door Kind aan Huis overgelegde folder en toelichting volgt dat zij verblijfszorg biedt met begeleiding en ondersteuning aan kinderen en jongeren die uit huis zijn geplaatst. De doelstelling van Kind aan Huis valt dan ook samen met de doelstelling in de cao. Die doelstelling staat los van de mogelijk unieke werkwijze die Kind aan Huis daarbij hanteert. Dit brengt mee dat de Cao Jeugdzorg van toepassing is.

De vorderingen

De door werkneemster gevorderde vergoedingen zijn door Kind aan Huis op zichzelf niet betwist. Kind aan Huis heeft echter aangevoerd dat werkneemster met toepassing van de (standaard-)cao zou moeten zijn ingeschaald in schaal 7 en 8. Volgens Kind aan Huis zou het te veel betaalde salaris moeten worden verrekend met de vordering van werkneemster. Werkneemster betwist dit. Kind aan Huis heeft het functieprofiel voor Jeugdzorgwerker D overgelegd. Kind aan Huis heeft echter niets gesteld over de concrete werkzaamheden van werkneemster, noch over de onderdelen van haar functie. Zij heeft daarom onvoldoende onderbouwd of en hoe de werkzaamheden van werkneemster met het functieprofiel Jeugdzorgwerker D zouden overeenstemmen. De kantonrechter gaat daarom voorbij aan de stelling dat Kind aan Huis te veel salaris aan werkneemster zou hebben betaald dat verrekend zou moeten worden met de vorderingen. De vorderingen worden toegewezen.

Instantie: Rechtbank Gelderland

Datum uitspraak: 02-03-2022

ECLI: ECLI:NL:RBGEL:2022:1125

Zaaknummer: 9452037

Rechters: M.P.M. Hennekens

Advocaten: J.W.M. Soentjens en C.M. Kemmer

Wetsartikelen: 1 Wet op de collectieve arbeidsovereenkomst