

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft geen uitvoering gegeven aan bewijsopdracht, zodat eerdere indiensttredingsdatum niet is komen vast te staan. Werkgever veroordeeld tot betaling van ruim € 40.000 bruto aan achterstallig salaris.

Feiten

Werknemer is in dienst geweest van werkgever, een vennootschap onder firma. Werknemer vordert achterstallig salaris en stelt daarbij dat hij niet pas op 1 februari 2012 maar al op 1 augustus 2011 in dienst is getreden bij werkgever. Werknemer is bij tussenarrest (niet gepubliceerd) toegelaten tot bewijs van deze stelling.

Oordeel

Het hof oordeelt als volgt. Werknemer heeft geen uitvoering gegeven aan de bewijsopdracht, zodat het bewijs niet is geleverd. In het tussenarrest is al becijferd op welk bedrag werknemer recht heeft uitgaande van een arbeidsovereenkomst van 1 februari 2012 tot 1 februari 2013. Dit betekent dat werkgever aan werknemer € 43.743,59 bruto dient te betalen, verminderd met het al betaalde bedrag van € 25.858,56 netto. Het percentage van de wettelijke verhoging, waartegen niet is gegriefd, blijft 10% maar dan over het verschuldigde bedrag aan achterstallig loon. Ook de wettelijke rente, volgens het bestreden vonnis verschuldigd vanaf 16 december 2016, zal worden toegewezen over het in hoger beroep herziene bedrag.

Instantie: Gerechtshof Den Haag

Datum uitspraak: 22-03-2022

ECLI: ECLI:NL:GHDHA:2022:406

Zaaknummer: 200.262.298/01

Rechters: M.T. Nijhuis, C.J. Frikkee en R.J.F. Thiessen

Advocaten: J. Marges en C.F.M. van den Ekart

Wetsartikelen: 7:628 BW