

RECHTSPRAAK

Geldige beëindiging arbeidsovereenkomst van werknemster door Vanad Contact Centers Netherlands B.V. Werknemeester heeft zelf per e-mail bevestigd dat zij niet meer in dienst is, zodat de kantonrechter oordeelt dat partijen een beëindigingsovereenkomst zijn aangegaan.*Feiten*

Werknemeester is op 9 oktober 2019 op basis van een oproepovereenkomst voor bepaalde tijd in dienst getreden bij Vanad Contact Centers Netherlands B.V. (hierna: VVC). Per 1 januari 2020 is de arbeidsovereenkomst omgezet in een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd tegen een loon van € 11 bruto per uur, exclusief 8% vakantietoeslag. In de arbeidsovereenkomst is vermeld dat Nederlands recht van toepassing is. In juni 2020 is werknemeester naar België verhuisd. Per brief van 7 april 2021 heeft VVC de arbeidsovereenkomst ontbonden met inachtneming van de Belgische wet- en regelgeving. Een opzegtermijn van tien weken wordt in acht genomen en werknemeester ontvangt een verbrekersvergoeding. Per e-mail van 13 april 2021 schrijft werknemeester onder meer aan VVC dat Nederlands recht op de arbeidsovereenkomst van toepassing is. Per e-mail van 23 april 2021 schrijft werknemeester aan VVC dat dat zij sinds 9 april 2021 niet meer in dienst is bij VVC en dat zij de resterende vergoeding graag ontvangt. Bij e-mail van 23 april heeft VVC geschreven dat zij de resterende vergoeding aan haar zal uitbetalen. Bij e-mail van 5 augustus 2021 heeft de gemachtigde van werknemeester verzocht tot betaling van het loon vanaf 21 juni 2021 tot aan de datum dat de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig is beëindigd. Volgens werknemeester is de arbeidsovereenkomst niet rechtsgeldig geëindigd. VVC meent dat de arbeidsovereenkomst wel rechtsgeldig is geëindigd en dat werknemeester sinds 9 april 2021 niet meer in dienst is van VCC.

Oordeel

Tussen partijen is niet meer in geschil dat Nederlands recht van toepassing is nu VVC heeft gesteld dat zij per abuis in de veronderstelling was dat Belgisch recht van toepassing was. Volgens werknemeester is de opzegging per e-mail van 7 april 2021 een nietige rechtshandeling. De kantonrechter stelt voorop dat titel 10 Boek 7 BW een lex specialis is ten opzichte van Boek 3 BW, waardoor het beroep van werknemeester op Boek 3 BW faalt. Aanvankelijk heeft werknemeester op 13 april 2021 zich op het standpunt gesteld dat het ontslag niet rechtsgeldig was, maar zij is gelet op haar e-mail van 23 april 2021 van standpunt veranderd. In de e-mail van 23 april 2021 schrijft zij immers dat zij sinds 9 april 2021 niet meer in dienst is van VCC en verzoekt om de resterende vergoeding. Onder deze omstandigheden is de kantonrechter van

oordeel dat tussen VVC en werknemster een beëindigingsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:670b BW tot stand is gekomen. Uit de e-mail van 23 april 2021 blijkt immers dat zij met de beëindiging heeft ingestemd. De arbeidsovereenkomst is daarom met ingang van 12 april 2021 rechtsgeldig met wederzijds goedvinden beëindigd. Vanaf 12 april 2021 is VVC geen loon meer aan werknemster verschuldigd.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 15-04-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:3221

Zaaknummer: 9496059 \ CV EXPL 21-34497

Rechters: A.M. van Kalmthout

Advocaten: R.H. Stam en mr. H.L. Groenenboom

Wetsartikelen: 7:670b BW