

RECHTSPRAAK

Werknemer heeft recht op het achterstallige salaris conform de cao voor de Glastuinbouw. Uitleg artikel 20 van de cao voor Uitzendkrachten. De kantonrechter kan de daadwerkelijke hoogte van de vordering niet berekenen en houdt de beslissing aan.

Feiten

Werknemer is op 19 juni 2017 in dienst getreden bij Euro Start Uitzendbureau B.V. (hierna: Euro Start) door middel van een uitzendovereenkomst fase A. Werknemer heeft voor Euro Start gewerkt bij Mont Royal, Kwekerij Bolleboom B.V. en Zwinkels B.V. in de functie van medewerker glastuinbouw. Daarnaast is een detacheringsovereenkomst fase B overgelegd waarbij Euro Start en werknemer beide partij zijn. Op de uitzendovereenkomst van werknemer is de cao voor Uitzendkrachten van toepassing. Op 14 november 2019 heeft Euro Start de ziekmelding van werknemer bij het UWV gemeld. Deze ziekmelding is gedaan vanuit fase A met uitzendbeding. Bij de stukken bevindt zich tevens een ondertekend formulier met daarin opgenomen dat werknemer per 15 november 2019 zijn uitzendovereenkomst opzegt. Werknemer vordert uitbetaling van het achterstallige salaris.

Oordeel

De vraag die dient te worden beantwoord is of werknemer een loonvordering heeft op Euro Start. Euro Start heeft op zitting erkend dat sprake is van een fase B detacheringsovereenkomst. Later is Euro Start gedurende de mondelinge behandeling hierop teruggekomen. De kantonrechter acht dit ongeloofwaardig en gaat uit van de geldigheid van de fase B detacheringsovereenkomst (hierna: de uitzendovereenkomst). Euro Start heeft zich zowel in de conclusie van antwoord als ter zitting zeer stellig op het standpunt gesteld dat zij geen ziekmelding van werknemer heeft ontvangen. Pas nadat zij dit echt niet langer kon volhouden, doordat werknemer bij conclusie van repliek een brief van het UWV heeft overgelegd waaruit overduidelijk het tegendeel blijkt, komt Euro Start met een nieuwe versie van de feiten. Zij heeft erkend dat zij de ziekmelding van werknemer heeft ontvangen en deze heeft gemeld bij het UWV. De ziekmelding is op 14 november 2019 door het UWV ontvangen terwijl het ontslagformulier gedateerd is op 15 november 2019. Het lijkt er dus op dat zij zelf naar aanleiding van de ziekmelding door werknemer welbewust een vals fase A-formulier aan het UWV heeft gezonden om op die manier te ontkomen aan haar loondoorbetalingsverplichting. Werknemer had dus vanaf het moment van ziekmelding recht op doorbetaling van loon totdat aan het dienstverband rechtsgeldig een einde is gekomen. Tussen partijen staat ter discussie of werknemer de uitzendovereenkomst heeft opgezegd per

15 november 2019. Werknemer betwist dat hij de uitzendovereenkomst heeft opgezegd en een ontslagformulier heeft ondertekend. Euro Start heeft nagelaten om het originele ontslagformulier over te leggen, waardoor het niet ondenkbaar is dat de reden daarvan is gelegen in het feit dat werknemer geen ontslag heeft genomen. De kantonrechter is van oordeel dat de uitzendovereenkomst na 15 november 2019 is blijven doorlopen, zodat ten onrechte geen loon tijdens ziekte aan werknemer is betaald. De uitzendovereenkomst loopt tot op heden door. Dan speelt de vraag of werknemer het juiste loon heeft ontvangen. De cao voor de Glastuinbouw was tot 1 januari 2020 algemeen verbindend en werknemer was werkzaam bij bedrijven in de glastuinbouw. Dit is door Euro Start onvoldoende gemotiveerd betwist. Aan werknemer komt dus het loon conform de cao voor Glastuinbouw toe. Werknemer stelt dat hij ook na 1 januari 2020 conform de cao voor Glastuinbouw had moeten worden uitbetaald. Volgens hem zijn de bedrijven waarvoor hij heeft gewerkt hun personeel ook na 1 januari 2020 conform deze cao blijven uitbetalen. Ook deze stelling heeft Euro Start onvoldoende gemotiveerd betwist waardoor het loon na 1 januari 2020 ook conform de cao voor Glastuinbouw moet worden uitbetaald. Werknemer heeft ten onrechte minimumloon van Euro Start ontvangen. Euro Start heeft aangevoerd dat gelet op artikel 20 van de cao voor Uitzendkrachten, de inlenersbeloning niet met terugwerkende kracht kan worden toegepast. Werknemer heeft hiertegen aangevoerd dat deze bepaling in 2018 is gewijzigd. De uitzendonderneming moet nu verzekeren dat de inlenersbeloning correct wordt vastgesteld en met terugwerkende kracht zal worden aangepast. Euro Start heeft zich onvoldoende ingespannen voor een correcte vaststelling van de inlenersbeloning. Zij heeft geen enkel onderzoek hiernaar gedaan. Euro Start is dus vanaf 1 februari 2018 het verschil tussen het aan werknemer uitbetaalde loon en het op grond van de cao voor de Glastuinbouw verschuldigde loon aan werknemer verschuldigd. Aangezien het voor de kantonrechter niet goed mogelijk is om aan de hand van de door werknemer overgelegde gegevens een correcte berekening te maken van de vordering, zal werknemer in de gelegenheid worden gesteld een nieuwe berekening over te leggen. De kantonrechter heeft de zaak verwezen naar de rol van 9 september 2021 voor het nemen van een akte aan de zijde van werknemer.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 12-08-2021

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2021:16286

Zaaknummer: 8728229 \ RL EXPL 20-15251

Rechters: M.E. Groeneveld-Stubbe

Advocaten: N. Cicek en A.C.E.G. Cordesius

Wetsartikelen: 7:628 BW en 20 cao Glastuinbouw