

RECHTSPRAAK

De stilzwijgende instemming van een in Italië woonachtige werknemer is onvoldoende voor de bevoegdheid van de Nederlandse rechter.*Feiten*

Werknemer was in dienst bij Coty International B.V. (hierna: Coty). Coty verzoekt de kantonrechter onder meer een verklaring voor recht dat werknemer onrechtmatig heeft gehandeld door de arbeidsovereenkomst tussentijds en per direct te beëindigen zonder geldige dringende reden en hem te veroordelen tot betaling van een vergoeding wegens onregelmatige opzegging van € 43.056,29. Werknemer is niet verschenen en heeft geen verweer gevoerd.

Oordeel

De kantonrechter overweegt dat eerst moet worden beoordeeld of de kantonrechter te Amsterdam bevoegd is van de zaak kennis te nemen. Zoals Coty terecht stelt, is op grond van artikel 22 lid 1 van de EEX-verordening de Italiaanse rechter bevoegd, nu werknemer – voor zover bekend – woonplaats heeft in Italië. Gelet op het bepaalde in artikel 23 lid 1 EEX kan daarvan worden afgeweken door een overeenkomst die partijen hebben gesloten nadat het geschil is ontstaan. Het niet reageren van werknemer op de door Coty gezonden brief en e-mail van 11 april 2022 kan niet worden gezien als het (stilzwijgend) instemmen met een overeenkomst waarin de Nederlandse rechter wordt aangewezen als bevoegde rechter. Deze overeenkomst heeft dergelijk vergaande consequenties, dat daarvoor een actieve handeling en instemming van de zijde van werknemer is vereist. Een stilzwijgende instemming is daartoe niet voldoende. Bovendien is niet met zekerheid vast te stellen of werknemer daadwerkelijk op het adres woont waarnaar Coty de brief van 11 april 2022 heeft gestuurd dan wel of werknemer de e-mail van die datum ook daadwerkelijk (helemaal) heeft gelezen en begrepen. Tot slot heeft werknemer niet gereageerd op de e-mail van de griffier van 4 mei 2022, waarin hem expliciet wordt verzocht te laten weten of hij kan instemmen met het behandelen van de zaak door de Nederlandse rechter. Ervan uitgaande dat werknemer in Italië woont, betekent het voorgaande dat Coty haar verzoeken slechts voor het gerecht van Italië kan brengen. De kantonrechter te Amsterdam is niet bevoegd van de zaak kennis te nemen.

Instantie: Rechtbank Amsterdam

Datum uitspraak: 23-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBAMS:2022:3551

Zaaknummer: 9833941 EA VERZ 22-258

Rechters: M.V. Ulrici

Advocaten: N.J. Koene en M.S. Janse

Wetsartikelen: 22 EEX-Verordening en 23 EEX-Verordening