

RECHTSPRAAK

Uitleg convenant over compensatieregeling voor ploegentoeslag. De tekst van het convenant moet zo worden uitgelegd dat onder toekomstige cao-verhogingen, zowel procentuele als nominale cao-verhogingen moeten worden begrepen. Werkgever dient de afgesproken toeslagen te verhogen met zowel de procentuele als nominale cao-verhogingen.

Feiten

Truckland B.V. (hierna: Truckland) is de verkrijgende vennootschap, die ontstaan is uit de fusie in augustus 2018 tussen Bedrijf A en Bedrijf B. Op de arbeidsovereenkomsten van de werknemers die werkzaam zijn bij Truckland is de Cao voor het motorvoertuigenbedrijf en tweewielerbedrijf van toepassing (hierna: de cao). Op 12 januari 2017 is tussen Bedrijf A enerzijds en de Ondernemingsraad van Bedrijf A, CNV Vakmensen en FNV anderzijds een convenant gesloten. In dit convenant zijn afspraken gemaakt over een compensatie voor het vervallen van de ploegentoeslag. De compensatie bestaat onder meer uit een bijdrage van Truckland van 5% en een persoonlijke toeslag van 4,6%. Over de periode van 1 november 2014 tot en met 31 oktober 2018 is een nieuwe cao afgesloten. Deze cao is algemeen verbindend verklaard en is op 14 september 2016 gepubliceerd. In die cao is per 1 juli 2017 een (procentuele) salarisverhoging van 0,75% afgesproken en per 1 februari 2018 een (nominale) salarisverhoging van € 43 bruto per maand. In een latere cao zijn per 1 februari 2019 en 1 februari 2020 (nominale) loonsverhogingen van € 81 bruto per maand respectievelijk € 83 bruto per maand afgesproken. Tussen partijen is (primair) in geschil of Truckland op grond van het convenant gehouden is om niet alleen procentuele cao-salarisverhogingen door te voeren over de Truckland-toeslag van 5% en de persoonlijke toeslag van 4,6%, maar of dat ook geldt voor nominale cao-salarisverhogingen.

Oordeel

Partijen verschillen van mening over de uitleg van het convenant voor wat betreft de vraag of in het convenant is afgesproken dat Truckland niet alleen (toekomstige) procentuele cao-salarisverhogingen dient door te voeren over de Truckland-toeslag van 5% en de persoonlijke toeslag van 4,6%, maar of dat ook geldt voor nominale cao-salarisverhogingen. De zogeheten cao-norm (HR 25 november 2016, ECLI:NL:HR:2016:2687) vindt in het onderhavige geval geen toepassing, nu er geen cao-bepalingen uitgelegd hoeven te worden. De cao is, in ieder geval voor wat betreft de daarin afgesproken salarisverhogingen, volstrekt helder voor partijen. Vaststaat dat de nominale salarisverhoging per 1 februari 2018 al was geïntroduceerd op het

moment dat het convenant werd afgesloten. De kantonrechter stelt vast dat in het convenant is vermeld dat toekomstige cao-verhogingen zullen worden vastgesteld over het basissalaris *inclusief* de nieuwe toeslagen, zonder dat deze cao-verhogingen - die voorheen alleen in percentages werden vastgesteld - op enigerlei wijze nader zijn omschreven. Doorslaggevend is hier naar het oordeel van de kantonrechter dat in het convenant uitdrukkelijk is opgenomen dat de inkomensteruggang door het komen te vervallen van de ploegentoeslag volledig wordt gecompenseerd door het basissalaris te verhogen met 4,4%, de Truckland-toeslag en de persoonlijke toeslag, dat deze volledige compensatie geldt tot uitdiensttreding van de groep medewerkers die tot het sluiten van het convenant een ploegentoeslag ontving en dat de vaststelling van de toekomstige cao-verhogingen over het basissalaris *inclusief* de nieuwe toeslagen gelijk is aan de huidige situatie met de ploegentoeslag. Daarnaast is in het convenant vermeld dat Truckland niet zal korten op de compensaties voor de ploegentoeslag. Dit alles betekent dat de werknemers er in financieel opzicht (zeker) niet op achteruit mochten gaan door de gemaakte afspraken in het convenant, meer in het bijzonder door het komen te vervallen van de ploegentoeslag. Tussen partijen is niet in geschil dat de ploegentoeslag telkens werd verhoogd met de cao-loonsverhogingen, terwijl, zoals hiervoor reeds is overwogen, op het moment dat het convenant werd afgesloten de in de nieuwe cao afgesproken nominale loonsverhoging per 1 februari 2018 reeds bekend was. Ingeval die nominale loonsverhoging en de daarop volgende cao-verhogingen die in nominale bedragen zijn vastgesteld niet zouden worden berekend over de Truckland-toeslag en de persoonlijke toeslag, maar alleen over het basissalaris, zouden de werknemers er in financieel opzicht op achteruitgaan. Die situatie is uitdrukkelijk uitgesloten in het convenant. Het voorgaande leidt ertoe dat de tekst van het convenant in die zin moet worden uitgelegd dat onder toekomstige cao-verhogingen, zowel procentuele als nominale cao-verhogingen moeten worden begrepen. Dit betekent dat Truckland gehouden is om, behalve het basissalaris, de Truckland-toeslag van 5% en de persoonlijke toeslag van 4,6% te verhogen met zowel procentuele als nominale cao-verhogingen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 16-09-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:8033

Zaaknummer: 9561129 CV EXPL 21-39155

Rechters: A.J.M. van Breevoort

Advocaten: J.J.A. Janssen en T. van Liempd

Wetsartikelen: