

RECHTSPRAAK

Kort geding. Schorsing werknemer. Vordering tot opheffing schorsing en wedertewerkstelling afgewezen vanwege verstoorde arbeidsverhouding.*Feiten*

Osakeyhtiö EVA Solutions Group Oy (hierna: EVA) is een Electric Vehicle services provider die *end-to-end* operationele oplossingen aanbiedt aan haar partners en volledig toegewijd is aan e-mobility. Op 1 april 2021 is werknemer voor onbepaalde tijd in dienst getreden bij EVA. In het kader van zijn functie dient werknemer bedrijven in de e-mobilitysector aan te trekken en geeft hij leiding aan de commerciële afdeling van EVA. Op 8 maart 2022 is werknemer mondeling medegedeeld dat hij is geschorst. Werknemer heeft direct zijn laptop ingeleverd en werd afgesloten van toegang tot de bedrijfssystemen en zijn zakelijke e-mail. Bij e-mail van 19 maart 2022 heeft werknemer bezwaar gemaakt tegen de schorsing. Op 22 maart 2022 heeft EVA op het bezwaar gereageerd en aangegeven dat de schorsing in stand blijft. Op 8 juni 2022 heeft EVA een verzoek tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst met werknemer ingediend. Werknemer vordert in kort geding – kort gezegd – onder meer (1) de schorsing op te heffen en (2) zijn wedertewerkstelling.

Oordeel

Niet in geschil is dat de Nederlandse rechter rechtsmacht bezit ten aanzien van de gevorderde wedertewerkstelling. In de arbeidsovereenkomst van werknemer is verder expliciet gekozen voor Nederlands recht. De kantonrechter overweegt dat bij beschikking van heden de arbeidsovereenkomst tussen EVA en werknemer met ingang van 1 september 2022 wordt ontbonden vanwege het bestaan van een duurzaam verstoorde arbeidsverhouding tussen EVA en werknemer. De vraag die nu dus ter beoordeling voorligt, is of de schorsing van werknemer gedurende de verdere looptijd van het dienstverband tot 1 september 2022 moet worden opgeheven. Deze vraag dient naar het oordeel van de kantonrechter ontkennend te worden beantwoord. Nu in de ontbindingsprocedure is geoordeeld dat sprake is van een verstoorde arbeidsverhouding zal een terugkeer van werknemer voor de duur van enkele weken de huidige verhoudingen binnen het management niet doen verbeteren (en mogelijk zelfs verergeren). Onder die omstandigheden wordt een terugkeer van werknemer in het belang van EVA noch hemzelf geacht. Werknemer heeft voorts geen bijzondere omstandigheden gesteld die maken dat hij er ondanks deze stand van zaken groot belang bij heeft om tot aan de einddatum van het dienstverband zijn werkzaamheden feitelijk te hervatten. EVA heeft naar het oordeel van de kantonrechter dan ook een voldoende zwaarwichtig belang bij het handhaven van de huidige situatie van de schorsing van

werknemer tot aan 1 september 2022, de einddatum van het dienstverband. De vordering van werknemer tot opheffing van zijn schorsing en wedertewerkstelling wordt afgewezen.

Instantie: Rechtbank Den Haag

Datum uitspraak: 29-07-2022

ECLI: ECLI:NL:RBDHA:2022:7833

Zaaknummer: 9893632 RL EXPL 22-8340

Rechters: D. Jongsma

Advocaten: M.A. Molster en J.W. Stam

Wetsartikelen: