

## RECHTSPRAAK

***Vordering tot schorsing concurrentie- en relatiebeding afgewezen.  
Wens van werknemer om carrièremogelijkheden buiten werkgeefster te zoeken en bij een kleinere werkgeefster te gaan werken weegt niet op tegen bedrijfsdebiet van (oude) werkgeefster.****Feiten*

Werknemer is op 1 oktober 2018 als hydrauliekmonteur in dienst getreden bij Destil B.V. (hierna: Destil), een groothandel voor bouw en industrie. Per 1 oktober 2019 is de arbeidsovereenkomst voortgezet voor onbepaalde tijd. Met ingang van 1 februari 2020 werkt werknemer als hoofd aandrijftechniek. In de arbeidsovereenkomst is een concurrentie- en relatiebeding opgenomen. Werknemer heeft de arbeidsovereenkomst met Destil opgezegd per 1 augustus 2022. Bij brief van 25 juli 2022 heeft Destil werknemer gewezen op het concurrentie- en relatiebeding en de daarbij behorende boetebedingen en opgemerkt dat zij werknemer daaraan zal houden. In een brief van 1 augustus 2022 heeft Destil het einde van het dienstverband bevestigd en werknemer nogmaals gewezen op het concurrentie- en relatiebeding. Werknemer wil met ingang van 1 september 2022 in dienst getreden bij Motorenc B.V. (hierna: Motorenc). Werknemer vordert in kort geding schorsing dan wel matiging of wijziging van het concurrentie- en relatiebeding omdat hij onredelijk in zijn belangen wordt geschaad. Ook krijgt werknemer een aanzienlijke positieverbetering bij Motorenc. Volgens werknemer heeft hij ook geen kennis van bedrijfsgeheimen van Destil of andere informatie die niet bij een concurrent terecht mag komen. Volgens Destil moet werknemer aan het concurrentie- en relatiebeding worden gehouden omdat werknemer wel beschikt over bedrijfsgevoelige informatie. Ook heeft werknemer zelf het initiatief genomen om uit dienst te treden en wist hij dat hij aan het concurrentie- en relatiebeding werd gehouden.

*Oordeel*

De kantonrechter oordeelt dat een spoedeisend belang aanwezig is nu het gaat om een vordering tot schorsing van een concurrentie- en relatiebeding. De vordering van werknemer moet volgens de kantonrechter worden afgewezen. Motorenc is een directe concurrent van Destil en bevindt zich binnen een straal van 25 kilometer vanaf de vestiging van Destil in Zaandam. Matiging of wijziging van het concurrentie- en relatiebeding kan in kort geding niet. Werknemer is vanwege zijn functie van hoofd aandrijftechniek op de hoogte van bedrijfsgevoelige informatie en bedrijfsgeheimen van Destil, zoals in- en verkoopprijzen, marges, strategieën en productontwikkeling, alsmede van de wijze van acquisitie van nieuwe

klanten. Werknemer geeft of kan Motorengo daardoor een concurrentievoordeel geven dat Motorengo anders niet zou hebben gehad. De door werknemer gestelde belangen wegen niet zwaar genoeg tegenover het hiervoor genoemde belang van Destil. De wens van werknemer om zijn carrièremogelijkheden buiten Destil te zoeken en bij een kleinere werkgever te gaan werken, is geen concreet en feitelijk belang dat voldoende gewicht in de schaal kan leggen bij de beoordeling. De kantonrechter weegt ook mee dat werknemer zelf de arbeidsovereenkomst heeft opgezegd en wist of kon weten dat Destil er nadrukkelijk voor had gekozen om werknemer aan het concurrentie- en relatiebeding te houden. Werknemer mag wel buiten een straal van 25 kilometer vanaf de vestiging van Destil in Zaandam aan het werk gaan. Niet valt in te zien waarom het relatiebeding moet worden geschorst. Voor beide partijen is voldoende duidelijk op welke relaties het relatiebeding ziet. De vordering van werknemer om het concurrentie- en relatiebeding te schorsen wordt afgewezen.

---

**Instantie:** Rechtbank Noord-Holland

**Datum uitspraak:** 03-10-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBNHO:2022:9144

**Zaaknummer:** 10056165

**Rechters:** P.J. Jansen

**Advocaten:** R.B.M. van Poorten en D.J.M.C. Sieler

**Wetsartikelen:** 7:653 BW