

## RECHTSPRAAK

***Onkostenvergoeding. Nieuw systeem maakt niet dat sprake is van een wijziging van de arbeidsvoorwaarde, maar van een wijziging van de uitvoering van die arbeidsvoorwaarde.****Feiten*

Werknemers werken bij Linde Gas Benelux B.V. (hierna: Linde Gas). Het gaat om de onkostenvergoeding die zij krijgen. Linde Gas heeft de manier waarop die vergoeding wordt betaald veranderd. Er wordt niet langer een vaste vergoeding per maand betaald, deels netto en deels bruto, maar er is een onkostenvergoeding op declaratiesysteem ingevoerd. De vraag is of dat mag. Werknemers vorderen betaling van de onkostenvergoeding op de oude manier.

*Oordeel*

De onkostenvergoeding is een arbeidsvoorwaarde. Daar zijn partijen het (intussen) over eens. Werknemers stellen dat Linde Gas die arbeidsvoorwaarde, zonder daar zwaarwichtige redenen voor te hebben, eenzijdig heeft gewijzigd. De kantonrechter deelt dat standpunt echter niet. Linde Gas heeft de arbeidsvoorwaarde niet gewijzigd. Alleen de manier waarop aan de arbeidsvoorwaarde uitvoering wordt gegeven is veranderd. Zowel voor als na de brief van 24 februari 2021 krijgen de werknemers een vergoeding voor de door hen gemaakte onkosten. In het oude systeem door een vaste maandelijks vergoeding met de mogelijkheid om, als er meer kosten waren gemaakt, deze extra kosten te declareren. In het nieuwe systeem worden alle kosten vergoed op declaratiebasis. Werknemers noemen geen kosten die in het oude systeem wel, maar in het nieuwe systeem niet worden vergoed. Het gaat niet om een wijziging van een arbeidsvoorwaarde maar om een wijziging van de uitvoering van die arbeidsvoorwaarde. De conclusie is dat Linde Gas de manier waarop de onkostenvergoeding wordt betaald mocht wijzigen, in die zin dat onkosten nu op declaratiebasis aan de werknemers worden vergoed. De vorderingen van werknemers zijn daarom niet toewijsbaar.

---

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam

**Datum uitspraak:** 16-12-2022

**ECLI:** ECLI:NL:RBROT:2022:10979

**Zaaknummer:** 9869554, 9870387 en 9870724

**Rechters:** J.W. Langeler

**Advocaten:** I. Scheele, S. Palm en Y.E. Bijloo

**Wetsartikelen:**