

RECHTSPRAAK

Onrechtmatige opzegging van de arbeidsovereenkomst zonder instemming van werknemster of toestemming van het UWV. Werknemster heeft recht op billijke vergoeding van € 8.200 bruto.*Feiten*

Werknemster is op 16 februari 2021 bij Satotrans B.V. (hierna: Satotrans) in dienst getreden als chauffeur op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Op 30 juni 2022 ontving werknemster een brief van de directeur van Satotrans waarin werd vermeld dat Satotrans stopt en dat 22 juli 2022 haar laatste werkdag is. Werknemster verzoekt onder meer om een transitievergoeding en een billijke vergoeding van € 50.000 bruto. Nu werknemster niet heeft ingestemd noch toestemming door het UWV is verleend, moet worden vastgesteld dat Satotrans de arbeidsovereenkomst in strijd met artikel 7:671 BW heeft opgezegd. Satotrans voert verweer en heeft een zelfstandig tegenverzoek ingediend tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst op grond van een verstoorde arbeidsverhouding.

Oordeel

Werknemster mocht de brief van 30 juni 2022 opvatten als een opzegging van haar arbeidsovereenkomst. De kantonrechter stelt vast dat werknemster niet heeft ingestemd met de opzegging van haar arbeidsovereenkomst. Satotrans had geen toestemming voor de opzegging van het UWV en geen instemming van werknemster. Werknemster berust in haar ontslag. Zij heeft recht op haar transitievergoeding. Ook heeft werknemster recht op een billijke vergoeding van € 8.200 bruto omdat Satotrans ernstig verwijtbaar heeft gehandeld. De kantonrechter acht van belang dat de transportactiviteiten van Satotrans zijn beëindigd. Dat is een bedrijfseconomische reden op grond waarvan het UWV een ontslagvergunning kan afgeven. Indien Satotrans de juiste weg had bewandeld dan zou het dienstverband van werknemster binnen afzienbare tijd zijn geëindigd. Satotrans wordt tevens veroordeeld tot betaling van de (pro) rata-vakantietoeslag en de openstaande, niet-genoten vakantiedagen berekend tot en met 21 augustus 2022 en twaalf extra vakantiedagen.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 23-12-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:11896

Zaaknummer: 10157659 VZ VERZ 22-12192

Rechters: J.W. Langeler

Advocaten: E.V.H. van Tricht en mr. L.P.E. van den Ouden

Wetsartikelen: 7:671 BW, 7:673 BW en 7:681 lid 1 aanhef en onder a BW