

RECHTSPRAAK

Beroep op dwaling vaststellingsovereenkomst door werknemster. Geen sprake van dwaling. Werkgeefster mocht erop vertrouwen dat werknemster wist waarmee zij akkoord ging.*Feiten*

Werknemster is vanaf 16 december 2006 tot 1 maart 2019 in dienst geweest van ForFarmers B.V. (hierna: ForFarmers). Begin 2018 is werknemster arbeidsongeschikt geraakt door een val van een trap bij haar thuis. Na een klein half jaar kon werknemster beginnen met re-integreren. Vanaf augustus 2018 hebben partijen onderhandeld over een einde van de arbeidsovereenkomst door middel van een vaststellingsovereenkomst. Uiteindelijk hebben partijen in november 2018 een vaststellingsovereenkomst gesloten. Daarin heeft werknemster verklaard dat zij arbeidsgeschikt is. Bovendien is opgenomen dat werknemster vrijgesteld is van werk en een beëindigingsvergoeding van € 25.000 zou ontvangen. Na het sluiten van de vaststellingsovereenkomst heeft werknemster zich wederom ziekgemeld. Zij heeft daarop, na de overeengekomen einddatum van de arbeidsovereenkomst, een uitkering aangevraagd op basis van de Ziektewet. Het UWV heeft geoordeeld dat werknemster doorlopend ziek is geweest en dat zij door het sluiten van de vaststellingsovereenkomst tijdens ziekte akkoord is gegaan met het beëindigen van haar arbeidsovereenkomst. Om die reden heeft het UWV een uitkering aan werknemster geweigerd. Werknemster is van mening dat zij onredelijk is benadeeld door ForFarmers en dat zij heeft gedwaald bij het aangaan van de vaststellingsovereenkomst. Zij vordert onder meer een verklaring voor recht dat zij de vaststellingsovereenkomst buitengerechtelijk gedeeltelijk heeft vernietigd.

Oordeel

De kantonrechter wijst de vordering van werknemster af. De kantonrechter is van oordeel dat werknemster onvoldoende heeft onderbouwd dat zij door ForFarmers onder druk is gezet een vaststellingsovereenkomst te sluiten. Van dwaling is geen sprake geweest. Gebleken is dat werknemster een afweging heeft gemaakt en heeft gekozen voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomst door middel van een vaststellingsovereenkomst. Daarbij is zij bijgestaan door een jurist die is gespecialiseerd in het arbeidsrecht. ForFarmers mocht er daarom op vertrouwen dat werknemster wist waarmee zij akkoord ging. De buitengerechtelijke gedeeltelijke vernietiging van werknemster heeft geen rechtsgevolg gehad en de vaststellingsovereenkomst is ongewijzigd in stand gebleven.

Instantie: Rechtbank Overijssel

Datum uitspraak: 07-03-2023

ECLI: ECLI:NL:RBOVE:2023:1007

Zaaknummer: 9983732 \ CV EXPL 22-2366

Rechters: A.M. Koene

Advocaten: B. van Dijk en P. Hulsegge

Wetsartikelen: