

RECHTSPRAAK

Vaststelling functieniveau volgens cao. In welke functieschaal moet werknemer op grond van de aard van zijn werkzaamheden worden ingedeeld?

Feiten

Werknemer is sedert 15 februari 2007 werkzaam voor EBM Security B.V., eerst als oproepkracht. Vervolgens was hij werkzaam op basis van tijdelijke contracten en sinds 1 september 2009 op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Deze arbeidsovereenkomst vermeldt onder meer een arbeidsduur van (ten minste) 32 uur per week en een brutosalaris van € 2.175 per maand gebaseerd op een 40-urige werkweek en de functie beveiligers. Op 1 juli 2018 is EBM Security B.V. gefuseerd met Intelligent Security, als gevolg waarvan werknemer op dat moment van rechtswege in dienst is getreden bij Intelligent Security B.V. De cao voor de evenementen- en horecabeveiligingsbranche is van toepassing. Werknemer is op 2 maart 2016 uitgevallen wegens ziekte. Per 27 februari 2019 is aan hem een WIA-uitkering toegekend. Op 24 november 2019 heeft werknemer per e-mail aan Intelligent Security kenbaar gemaakt dat hij zijn slapend dienstverband wenst te beëindigen onder toekenning van de wettelijke transitievergoeding. Daarnaast heeft werknemer aanspraak gemaakt op uitbetaling van opgebouwde, maar niet genoten vakantiedagen, inclusief vakantietoeslag, wettelijke rente en wettelijke verhoging. Ook heeft werknemer zich op het standpunt gesteld dat er vanaf januari 2010 diverse loonsverhogingen op grond van de cao niet zijn doorgevoerd. De arbeidsovereenkomst is met ingang van 1 juli 2020 met wederzijds goedvinden beëindigd. In eerste aanleg vorderde werknemer onder meer achterstallig cao-loon, uitbetaling vakantiedagen en achterstallig loon over meeruren. De kantonrechter heeft geoordeeld dat werknemer geen aanspraak kan maken op het loon behorend bij functieschaal C, maar dat hij recht heeft op het loon behorend bij functieschaal B2. De vordering van werknemer op cao-loonsverhogingen met ingang van 1 januari 2012 is verjaard. In hoger beroep betoogt werknemer onder meer dat hij vanaf mei 2009 is bevorderd tot teamleider en recht heeft op indeling in functieschaal C.

Oordeel

Het hof is van oordeel dat de grieven falen waarmee werknemer betoogt dat hij vanaf mei 2009 is bevorderd tot teamleider en recht heeft op indeling in functieschaal C. Om in aanmerking te komen voor functieschaal C moet sprake zijn van het functieniveau van projectleider. Dit functieniveau moet beoordeeld worden aan de hand van de aard van de door werknemer te verrichten werkzaamheden (zo luidt de aanhef van art. 17 lid 2 van de cao). Een belangrijke indicatie voor de feitelijke aard van de door werknemer verrichte werkzaamheden

vormt het bij memorie van grieven overgelegde overzicht van werknemer waarin hij gedetailleerd schrijft bij welke klanten of type projecten hij werd ingezet. Daaruit kan geenszins worden afgeleid dat de aard van de door werknemer verrichte werkzaamheden van het functieniveau van projectleider waren. Uit de stellingen van werknemer kan slechts worden afgeleid dat hij op incidentele basis als projectleider werkzaamheden heeft verricht. Dat werknemer met enige regelmaat deel uitmaakte van het teamleidersoverleg leidt niet tot een ander oordeel. Daaruit blijkt niet dat de aard van de door hem verrichte werkzaamheden op het functieniveau van projectleider lag. Ook de omstandigheid dat werknemer bij het aangaan van de schriftelijke arbeidsovereenkomst ongeveer hetzelfde salaris ontving als het cao-salaris van projectleider acht het hof onvoldoende. Het staat partijen vrij om een hoger aanvangssalaris overeen te komen, dan waartoe de cao verplicht. Intelligent Security heeft naar het oordeel van het hof gemotiveerd betwist dat bedoeld was om aan te sluiten bij het salaris van functiegroep C. De conclusie van het hof luidt dat de kantonrechter terecht is uitgegaan van functiegroep B2. De grief met betrekking tot de berekening van de opbouw van het aantal vakantie-uren faalt bij gebrek aan voldoende onderbouwing door werknemer. De grief slaagt waarmee werknemer opkomt tegen de overweging van de kantonrechter dat hij niet eerder dan 24 november 2019 aanspraak heeft gemaakt op loonsverhogingen op grond van de cao en dat de vorderingen - voor zover die zien op de periode van voor 24 november 2014 - zijn verjaard. Werknemer heeft alsnog recht op betaling van loon met inachtneming van de cao-loonsverhoging van 1,7% over de periode van 1 januari 2012 tot en met 24 november 2014.

Instantie: Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 11-04-2023

ECLI: ECLI:NL:GHSHE:2023:1138

Zaaknummer: 200.300.678/01

Rechters: P.P.M. Rousseau, J.W. van Rijkom en R.J. Voorink

Advocaten: M.A. Ploemen en M.B.M.C. van den Berg

Wetsartikelen: art. 17 cao voor de evenementen- en horecabeveiligingsbranche