

RECHTSPRAAK

Loonvordering afgewezen. Twijfel over rechtmatigheid en gegrondheid loonvordering.*Feiten*

Werkneemster is op 1 februari 2014 bij Key Knowledge & Skills B.V. (hierna: KKS) in dienst getreden op basis van een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd. Op 22 december 2017 heeft KKS na daartoe verkregen toestemming de arbeidsovereenkomst met werkneemster opgezegd per 1 februari 2018. Werkneemster vordert onder meer de betaling van achterstallig loon.

Oordeel

Aangevoerd is dat op verzoek van werkneemster salaris veelal contant aan haar is uitbetaald. Dat gebeurde volgens KKS door op de salarisdata het bedrag aan salaris te pinnen en aan werkneemster te geven. Dat op die data bedragen zijn gepind, wordt erkend door werkneemster, maar zij ontkent het geld te hebben ontvangen. Het aangevoerde door KKS vindt echter steun in de salarisspecificaties, waaruit valt op te maken dat salaris van werkneemster per kas is uitbetaald. Los daarvan is ook weinig aannemelijk dat KKS het salaris in eigen zak zou hebben gestoken en dat werkneemster dat heeft laten passeren tot aan haar ontslag en ook nadien nog tot eind december 2020. Nergens blijkt ook uit dat werkneemster geprotesteerd heeft tegen de door haar geschetste gang van zaken. Werkneemster heeft geen plausibele verklaring afgelegd waarom zij het niet uitbetalen van haar salaris en overuren veelvuldig en over een periode van jaren zou hebben laten gebeuren. Tegen deze achtergrond heeft werkneemster onvoldoende gesteld om tot het bewijs van haar stellingen te worden toegelaten. Er bestaat reeds zodanige twijfel over de rechtmatigheid en gegrondheid van de loonvordering dat hierin reden wordt gezien om het gevorderde salarisbedrag af te wijzen, ook al heeft KKS de daadwerkelijke betaling van de salarisbedragen niet aangetoond.

Instantie: Rechtbank Rotterdam

Datum uitspraak: 24-06-2022

ECLI: ECLI:NL:RBROT:2022:12075

Zaaknummer: KTN-9573109_24062022

Rechters: I.K. Rapmund

Advocaten: T. Bouwman-Huisman

Wetsartikelen: